

Pilot VVE-monitor Rotterdam 2017

21 februari 2019

Uitgevoerd in opdracht van de gemeente Rotterdam door BCO Onderwijsadvies
dr. M. Peeters
drs. E. van der Heijden



Gemeente Rotterdam

Inhoud

Management samenvatting	4
Inleiding.....	6
Resultaten.....	7
Toeleiding en bereik.....	7
Kwaliteit	10
Opbrengsten	27
Conclusie en samenvatting.....	30
Aanbevelingen	39

Bijlagen

Bijlage 1	Methode
Bijlage 2	Overzicht gebruikte gegevens per houder

Management samenvatting

In deze pilot vve monitor is informatie samengebracht over 'toeleiding en bereik', 'kwaliteit van vve' en 'opbrengsten' van de gesubsidieerde Rotterdamse voorscholen. De kwaliteitsindicatoren komen voort uit de basiskwaliteitseisen die zijn beschreven in 'Rotterdamse kwaliteit in voorschoolse voorzieningen. Kwaliteitskader voorschoolse educatie 2018.' Het streven is dat in 2018 alle locaties aan deze basiskwaliteit voldoen. Deze pilot vve monitor is gevuld vanuit de feitenkaart vve 2017, de jaarverslagen van 2017 van het Centrum voor Jeugd en Gezin en de Peuterconsulenten en beschikbare toezichts- en verantwoordingsgegevens. De pilot heeft tot doel:

- (1) te toetsen of met de beschikbare informatie een goed beeld van de basiskwaliteit van vve in Rotterdam te schetsen is;
- (2) zo'n eerste beeld te schetsen voor 2017; en
- (3) vanuit dit beeld voorstellen te doen voor meetbare ambities die in een definitieve vve monitor gehanteerd kunnen worden.

Begin 2017 waren er 235 vve-gesubsidieerde locaties. Informatie uit het reguliere toezicht was beschikbaar voor 270 locaties. Dat het aantal locaties 35 hoger is dan begin 2017 kan te maken hebben met veranderingen in de loop van het jaar en met het gebruik van reeds beschikbare toezichtgegevens uit 2018. Informatie uit de pilot die het GGD vanaf mei tot eind 2017 heeft uitgevoerd bij vijf houders is beschikbaar voor 53 locaties voor het basistoezicht en voor tien locaties voor het verdiepend toezicht (de bron die voor de 12 van de 17 kwaliteitsindicatoren wordt gebruikt). De beschikbare informatie blijkt overwegend toereikend om voor de vve-gesubsidieerde instellingen een compleet beeld te schetsen. Het verdiepend toezicht was beschikbaar voor tien locaties en geeft daarmee slechts een eerste indicatie.

Bij de gevonden resultaten zijn ambities voorgesteld. Worden deze toegepast op de resultaten voor 2017 dan is de kwaliteit van vve overwegend goed op orde. 'Toeleiding en bereik', 'Rotterdamse A-kwaliteit' en 'gedifferentieerd en opbrengstgericht werken' zijn voldoende tot ruim voldoende op orde. De kwaliteit van de 'doorgaande leerlijn', 'ouderbetrokkenheid', 'ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg' en 'kwaliteitszorg en ambitie' kan, voor zover te bepalen, nog beter. De werkgroep kwaliteit vve stelt dat deze pilot vve monitor laat zien dat een groot aantal zaken kwantitatief op orde zijn, maar kwalitatief nog om doorontwikkeling vragen. Dat geldt ook voor de beoordelingscriteria van de toezichthouders die gebruikt zijn om deze monitor te vullen.

Goede toeleiding, voldoende vve-plaatsen, zeer hoog bereik onder vve-geïndiceerde peuters

Toeleiding, bereik en non-bereik zijn scherp in beeld. Toeleiding en redenen voor non-bereik zijn bepaald voor de één- en tweejarigen over het hele kalenderjaar 2017. Het bereik is bepaald voor de twee- en driejarigen op 1 oktober 2017: een bestandsopname op driekwart van het jaar over een andere groep kinderen dan waarvoor de toeleiding is bepaald. Van alle één- en tweejarigen wordt 89% gezien door het CJG, van overige kinderen zijn de ouders zonder bericht niet verschenen 'no show'. Van peuters die gezien zijn voor indicatie, komt 28% in aanmerking voor extra uren spelen en leren. Als in die groep die niet wordt gezien ook 28% van de peuters in aanmerking komt voor extra uren spelen en leren, dan lopen ten minste 460 peuters de kans op dit aanbod mis. Dit is een grote zorg die gedeeld wordt door zowel de gemeente als de vve-organisaties. Vanuit maandelijkse monitoring bepaalt het CJG acties om tot optimale toeleiding te komen. Het aantal ouders van vve-geïndiceerde peuters dat zich direct inschrijft voor spelen en leren is relatief laag, maar door succesvolle tussenkomst van de peuterconsulenten is het aantal vve-geïndiceerde peuters dat uiteindelijk wordt toegeleid naar extra uren spelen en leren met 97% zeer hoog. Van alle peuters bezoekt 73% een gesubsidieerde vve-instelling, min of meer gelijk verdeeld over twee- en driejarigen. Voor vve-geïndiceerde peuters is dit 72%, maar het verschil tussen twee- en driejarigen is groot: 89% van de driejarige vve-geïndiceerde peuters wordt bereikt en dus 'maar' 56% tweejarigen. Hier ligt een kans, want peuters die een jaar of langer vve volgen behalen hogere ontwikkelingsresultaten. Hoewel er ruim voldoende gesubsidieerde vve-plaatsen zijn, is er toch sprake van wachtlijsten. De wachtlijst voor vve-geïndiceerde peuters is de helft kleiner dan die voor niet vve-geïndiceerde peuters. Het voorrangbeleid werkt dus.

a. Gedifferentieerd opbrengstgericht werken in 2-4 dagdelen en vve-resultaten

De voorwaarden om opbrengstgericht te werken zijn veelal aanwezig. Het programma, observatiesysteem, registraties, mogelijkheden deze te specificeren naar domeinen of kind, groep of locatie en de speelpleer-



omgeving zijn op 85% of meer van de locaties aanwezig of voldoende op orde. Men formuleert echter nog maar beperkt streefdoelen om gericht naartoe te werken (60% van de locaties formuleert streefdoelen op kindniveau, 34% op groepsniveau). De vraag rijst hoe doelgericht het (differentiatie)aanbod wordt ingezet als men werkt zonder richtpunt. Om zonder streefdoelen en afgestemde differentiatie de ontwikkeling van alle peuters te stimuleren vraagt om bekwame pedagogisch medewerkers die onder andere zorgdragen voor een speelleeromgeving die meer dan nu het geval is 'voldoende' aantrekkelijk, uitdagend en afgestemd is.

b. Rotterdamse A-kwaliteit

De vakbekwaamheid van de beroepskrachten is op veel maar nog niet op alle locaties op orde (90%). Dit geldt in sterkere mate voor het taalniveau (94%). De opleidingsplannen om tot 100% Rotterdamse A-kwaliteit te komen zijn er (99%) en deze zijn voor zover beoordeeld van meer dan voldoende kwaliteit. De inzet van de hbo'er op de groep is nog onvoldoende compleet in beeld (voor 64% locaties), maar voldoet voor zover bekend.

c. Doorgaande leerlijn

Informatie over de doorgaande leerlijn is incompleet. Geconcretiseerde samenwerkingsafspraken over de doorgaande leerlijn zijn er op 60% van de locaties, de overdracht van ontwikkelinformatie op maar 43%. Waar informatie wel bekend is, voldoen locaties in overgrote meerderheid. De kwaliteit van de samenwerkingsafspraken is op de tien beoordeelde locaties overwegend goed (60%). Over de warme overdracht van peuters waarvoor zorg is, is meer bekend: deze vindt op 89% van de locaties in voldoende mate plaats.

d. Ouderbetrokkenheid

Hoe wordt gewerkt aan het vergroten van ouderbetrokkenheid is nog onvoldoende in beeld. Ruim de helft van de locaties (55%) heeft een ouderbeleidsplan. Twee derde van de locaties met een ouderbeleidsplan maakt een ouderanalyse en gebruikt deze om het ouderbeleid bij te stellen. Mogelijk is dit percentage hoger, omdat ouderbeleid onderdeel is van ander beleid en daarom bij de informatieverzameling onvoldoende in beeld is gekomen. De kwaliteit hiervan is op 90% van de (tien onderzochte) locaties voldoende. Voor zover te beoordelen zijn de acties die voortkomen uit ouderbeleid en –analyse voldoende. Deze worden echter nog nauwelijks geëvalueerd. Het cyclisch werken aan ouderbetrokkenheid kan dus nog veel aan kracht winnen, te beginnen met het maken van een op een ouderanalyse gestoeld plan.

e. Ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg

Voor deze kwaliteitseisen is nog maar zeer beperkt informatie beschikbaar en de beoordelingscriteria hiervoor zijn nog in ontwikkeling. Resultaten duiden er nu op dat de samenwerking met het wijkteam goed is geregeld en van voldoende kwaliteit is. Leden van de werkgroep kwaliteit vve herkennen dit niet: het voorschools maatschappelijk werk is ingebed, maar in de uitvoering en samenwerking is nog veel aan kwaliteit te winnen. Daarnaast geven zij aan dat de voorschools maatschappelijk werker te weinig tijd heeft om de poortfunctie naar zorg goed te vervullen en dat deze tijd minder wordt (van een half uur per groep naar een kwartier per groep). Hierover zijn zorgen.

f. Kwaliteitszorg en ambitie

Op het grootste deel van de locaties (85%) is er zicht op de ontwikkelresultaten op zowel groeps- als locatieniveau (in de PDCA-cyclus vormt dit de 'check'). Deze kennis wordt meer gebruikt om te komen tot verbeteracties op groepsniveau dan tot acties op locatieniveau (PDCA: 'act'). Of er verbeteracties worden opgesteld is voor ruim 40% van de locaties niet bekend. Ook zijn de kwaliteit van het zicht op de resultaten en de bijpassende verbeteracties nog niet beoordeeld. Net als bij ouderbetrokkenheid lijkt het cyclisch werken een impuls te mogen hebben, maar dan startend bij de 'act': gericht inspelen op informatie die beschikbaar is.

Opbrengsten: langer vve = hogere opbrengsten

Opbrengsten zijn voor vve-geïndiceerde peuters veel beter in beeld dan voor niet vve-geïndiceerde peuters. Opbrengsten zijn het hoogst voor de sociaal emotionele ontwikkeling, gevolgd door rekenen en ze zijn het laagst voor taal. Peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd, hebben ook hogere opbrengsten. Dat geldt zowel voor alle peuters en in sterkere mate voor vve-geïndiceerde peuters.

Inleiding

Om de effecten van het vve-beleid in de gemeente Rotterdam te evalueren is deze pilot vve monitor uitgevoerd. Deze is uitgevoerd door BCO Onderwijsadvies. De vve-monitor bevat de onderdelen 'toeleiding en bereik', 'kwaliteit van vve' en 'opbrengsten'. De resultaten in deze rapportage hebben betrekking op gesubsidieerde voorscholen en op kalenderjaar 2017. Voor een aantal kwaliteitsindicatoren is gebruik gemaakt van het regulier-, basis- en verdiepend toezicht. Deze resultaten hebben ook betrekking op 2018.

Zo kwam de monitor tot stand

De indicatoren in de vve monitor zijn gebaseerd op de basiskwaliteitseisen zoals beschreven in 'Rotterdamse kwaliteit in voorschoolse voorzieningen. Kwaliteitskader voorschoolse educatie 2018.' Het streven is dat alle locaties aan deze basiskwaliteit voldoen. In overleg met verantwoordelijke beleidsambtenaren is een conceptlijst van indicatoren opgesteld en is bepaald uit welke bron hierover informatie beschikbaar is. De conceptlijst van indicatoren met methode van dataverzameling is op 15 november 2017 gepresenteerd aan de werkgroep kwaliteit vve. Werkgroepleden hebben deze vervolgens kunnen bestuderen en bespreken in hun organisatie. Op 13 december 2017 zijn de indicatoren inhoudelijk besproken om tot een definitieve lijst van indicatoren en werkwijze voor dataverzameling te komen. De besproken aanpassingen zijn verwerkt en verspreid voor een laatste feedbackronde. Deze feedback is door de verantwoordelijke beleidsambtenaar verzameld en teruggekoppeld aan de onderzoeker. De uitwerking die daaruit resulteerde is voorgelegd aan de sectorkamer en goedgekeurd.

Optimale dataverzameling

Vervolgens zijn in afstemming met de verantwoordelijke beleidsambtenaar in de formats voor de subsidieverantwoording voor 2017 enkele vragen aangepast (begin december 2017). Omdat uitvoering van het basis- en verdiept toezicht nog in een pilotfase verkeerde was er ruimte voor kleine aanpassingen in de richtvragen die de inspecteurs tijdens hun inspecties gebruiken. Daarover is met een vertegenwoordiger van de toezichthouders op 10 januari 2018 afgestemd. Alle aanpassingen hadden tot doel nog preciezer de gewenste informatie uit verantwoordingen en rapporten te kunnen halen om zo de locaties niet met extra administratie te hoeven belasten. In de werkgroep kwaliteit vve geeft de toezichthouder aan dat het verdiepend toezicht in ontwikkeling blijft en dat toezichthouders al lerende een scherper beeld ontwikkelen.

De pilot vve monitor

Met deze goedgekeurde lijst van indicatoren en bijpassende methode van dataverzameling zijn de onderzoekers vanaf april 2018 gestart met het vullen van de vve monitor. Deze pilot vve monitor heeft tot doel (1) te toetsen of vanuit de voorgestelde informatie een goed beeld van de basiskwaliteit van vve in Rotterdam te schetsen is, (2) zo'n eerste beeld te schetsen en (3) vanuit dit beeld voorstellen te doen voor meetbare ambities die in de definitieve vve monitor gevolgd kunnen worden. In deze pilot vve monitor zijn alleen de basiskwaliteitseisen verwerkt tot indicatoren. In latere vve monitors kunnen indicatoren worden opgenomen waarmee ook ambities of een volgende stap kunnen worden gemonitord.

Leeswijzer

In dit rapport worden eerst de resultaten per indicator gepresenteerd (hoofdstuk 'Resultaten'). Bij iedere indicator worden eerst de gegevens vermeld uit de bron die staat aangegeven in de methode in bijlage 1. Voor het verdiepend toezicht betreft dit slechts tien locaties, omdat de GGD hiermee vanaf mei 2017 in de vorm van een pilot is gestart. Daarom zijn aanvullend -indien beschikbaar- ook gegevens uit andere bronnen vermeld, om zo een zo compleet mogelijk beeld te schetsen. De resultaten zijn vervolgens samengevat in een overzicht van alle indicatoren. Dit overzicht met toelichting vormt de samenvatting van de vve monitor (hoofdstuk 'Conclusies en samenvatting'). Tot slot worden aanbevelingen gegeven voor ambities waarmee in volgende vve monitors gewerkt kan worden. Daarnaast worden aanbevelingen gedaan om vve in praktijk door te ontwikkelen naar de gewenste Rotterdamse A-kwaliteit (hoofdstuk 'Aanbevelingen'). In de bijlagen is de onderzoeksmethode toegelicht en is een overzicht van de gebruikte gegevens gegeven.

21 februari 2019

dr. M. Peeters

drs. E. van der Heijden

Resultaten

Toeleiding en bereik

Indicator 1

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) indiceert de kinderen op 14 en 24 maanden die voldoen aan de doelgroepdefinitie

Met ingang van 1 oktober 2017 werkt het CJG met nieuwe criteria om voor een vve-indicatie in aanmerking te komen. Bij het kind dat in Rotterdam woont moet sprake zijn van één of meer van de volgende criteria:

- De ouder die met de dagelijkse zorg is belast, heeft een opleidingsniveau van maximaal lbo/vbo, praktijkonderwijs, vmbo basis- of kaderberoepsgerichte leerweg, of mbo1.
- De thuistaal van het kind is niet de Nederlandse taal en de ouder die met de dagelijkse zorg is belast heeft een opleidingsniveau van mbo 2, mbo 3, mbo 4.
- De jeugdarts constateert bij het consult van 24 maanden, of tijdens een extra contactmoment daarna, een (taal)ontwikkelingsachterstand met de door ons gebruikte screeningsinstrumenten.

De indicaties die vóór 1 oktober 2017 zijn afgegeven blijven gelden, ook als deze kinderen niet meer onder de nieuwe criteria vallen.

In 2017 zijn in totaal 15.022 peuters in de leeftijd van een en twee jaar uitgenodigd door het CJG. Daarvan zijn 13.374 peuters, 89%, gezien voor indicatie. De overige 1.648 peuters zijn zonder bericht niet verschenen ('no show').

Van deze 13.374 een- en tweejarigen indiceerde het CJG 3.771 (28%) peuters voor extra uren spelen en leren (vve). Het merendeel hiervan 2.573 (19%) is tijdens het 14 maanden consult geïndiceerd. De overige 1.199 (9%) zijn geïndiceerd tijdens de (extra) contactmomenten vanaf twee jaar.

Ook voorscholen kunnen, als zij concrete signalen van een (taal)ontwikkelingsachterstand bij een peuter constateren, een aanvraag bij het CJG indienen voor extra spelen en leren. Hier is in 2017 niet op grote schaal gebruik van gemaakt. Dit kan betekenen dat er geen aanleiding voor is geweest, omdat de peuters zonder indicatie zich goed ontwikkelen of er heerst nog onbekendheid bij de voorscholen over dit nieuwe indicatiecriterium, waardoor zij wellicht geen aanvraag hebben ingediend.

Op 1 oktober 2017 zijn er 7.671 eenjarigen, 7.282 tweejarigen en 7.318 driejarigen in de bevolking. Het aantal peuters dat in 2018 en 2019 mogelijk in aanmerking komt voor extra uren spelen en leren neemt dus met zo'n 5% toe.

Indicator 2

Voor de vve-geïndiceerde kinderen verzorgt CJG de toeleiding naar een vve-locatie

Van de 3.771 vve-geïndiceerde peuters in 2017 zijn er 455 direct door de ouders ingeschreven voor extra spelen en leren. De overige 3.316 vve-geïndiceerde peuters (88%) zijn doorverwezen naar een peuterconsulent. Daarvan zijn er uiteindelijk 3.206 ingeschreven voor extra spelen en leren. Dit is inclusief 94 inschrijvingen uit 161 trajectbegeleidingen. In totaal zijn dus 97% van de vve-geïndiceerde peuters toegeleid naar een vve-locatie.

Indicator 3

De vve-geïndiceerde kinderen bezoeken een gesubsidieerde vve-voorziening

In totaal zijn er op 1 oktober 2017 14.564 twee- en driejarigen in de bevolking. Volgens het CJG behoren 5.737 van hen tot de doelgroep (39%) en komen in aanmerking voor extra spelen en leren. Naar schatting bezoeken 4.500 vve-geïndiceerde peuters een voorschoolse voorziening (78%), 4.120 van hen bezoekt een gesubsidieerde vve-voorziening (72%).

Tweejarigen

Er zijn 3.015 vve-geïndiceerde tweejarige peuters (41% van de 7.282 tweejarigen in de bevolking), 1.850 van hen bezoekt een voorschoolse (vve-)voorziening (61%), 1.690 vve-

geïndiceerde peuters bezoeken een gesubsidieerde vve-locatie (56%).

Driejarigen

Er zijn 2.722 vve-geïndiceerde driejarige peuters (37% van de 7.318 driejarigen in de bevolking), 2.650 van hen bezoekt een voorschoolse (vve-)voorziening (97%), 2.430 vve-geïndiceerde peuters bezoeken een gesubsidieerde vve-locatie (89%).

Indicator 4

Alle kinderen in de leeftijd van 2 en 3 jaar¹ bezoeken een gesubsidieerde vve-voorziening
Van alle twee- en driejarigen bezoeken 11.370 een voorschoolse voorziening (78%). Van hen bezoeken 8.250 peuters een vve-voorziening (73%).

Tweejarigen

Van alle tweejarige peuters (7.282) bezoeken 5.080 peuters een voorschoolse voorziening (70%). Van hen bezoekt 3.620 een gesubsidieerde vve-locatie (71%).

Driejarigen

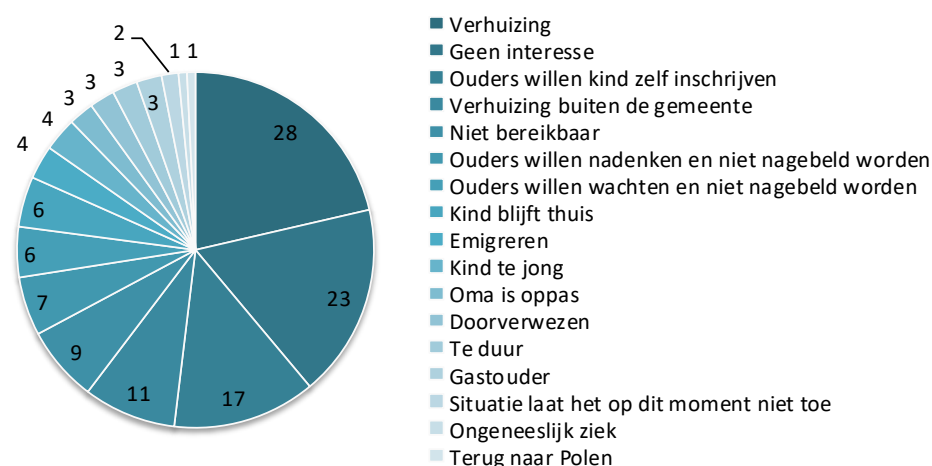
Van alle driejarige peuters (7.318) bezoeken 6.290 peuters een voorschoolse voorziening (86%). Van hen bezoekt 4.630 een gesubsidieerde vve-locatie (74%).

Indicator 5

Van vve-geïndiceerde kinderen die geen voorschoolse voorziening bezoeken is bekend om welke reden zij dit nalaten

Voor 131 vve-geïndiceerde peuters die zijn doorverwezen naar een peuterconsulent is in 2017 een begeleidingstraject afgesloten dat niet heeft geleid tot inschrijving. Voor al deze 131 vve-geïndiceerde peuters is bekend om welke reden zij uiteindelijk geen gebruik maken van extra tijd voor spelen en leren. In de figuur hieronder zijn die redenen geordend. Belangrijkste redenen zijn: verhuizing binnen en buiten de gemeente (respectievelijk 21% en 8%), geen interesse (18%), ouders willen het kind zelf inschrijven (13%), ouders zijn niet bereikbaar (7%), zij willen wachten of nadenken en niet nagebeld worden (samen 10%) of het kind thuis houden (5%).

Redenen geen extra spelen en leren (n = 131)



Voor 100% van de vve-geïndiceerde peuters is bekend om welke reden zij geen voorschoolse voorziening bezoeken.

¹ Dit zijn kinderen die bij het CJG zijn geweest en niet geïndiceerd zijn, maar het kunnen ook kinderen zijn die niet bij het CJG zijn geweest en een herindicatie kunnen aanvragen.

Indicator 6

Er zijn voldoende vve-plaatsen beschikbaar voor de vve-geïndiceerde kinderen van 2,5 tot 4 jaar

In 2017 zijn de volgende aantallen vve-plaatsen gesubsidieerd:

	plaatsen voor vve-geïndiceerde peuters	overige plaatsen	totaal aantal plaatsen per type voorschool
vve peuterspeelzaal (40 weken)	4.340 (12 uur)	2.796 (6 uur)	7.136
vve kinderdagopvang (52 weken)	556 (10 uur)	2.094 (5 uur)	2.650

Doordat er voorrangregels voor de plaatsing van vve-geïndiceerde peuters worden gehanteerd zijn er in potentie meer plaatsen voor vve-geïndiceerde peuters dan de hierboven genoemde 4.896 plaatsen. De 4.890 'overige plaatsen' worden daarvoor –indien noodzakelijk- omgezet naar plaatsen voor vve-geïndiceerde peuters ($4.890/2 = 2.445$). Het potentieel beschikbare aantal gesubsidieerde plaatsen voor vve-geïndiceerde peuters is daarmee $4.896 + 2.445 = 7.341$. Het aantal vve-geïndiceerde peuters op 1-10-2017 was 5.737.

In 2017 is dus vanuit de reguliere verdeling van gesubsidieerde vve-plaatsen voor 85% van de vve-geïndiceerde peuters een vve-plaats beschikbaar. Met de gehanteerde voorrangregels is het percentage beschikbare gesubsidieerde vve-plaatsen potentieel 128% van het aantal vve-geïndiceerde peuters. Er zijn dus ruim voldoende gesubsidieerde vve-plaatsen beschikbaar.

Indicator 7

Aantal niet vve-geïndiceerde kinderen op een wachtlijst

In totaal staan er op 30 september 2017 295 twee- en driejarigen op een vve-wachtlijst². Van 37 van hen is niet bekend hoe oud zij zijn en of ze wel of niet voor vve geïndiceerd zijn (13%).

Er staan 172 niet vve-geïndiceerde peuters op een vve-wachtlijst (58%). Hiervan zijn er 72 tussen de 2 en 2,5 jaar (42%), 48 tussen de 2,5 en 3 jaar (28%) en 52 zijn 3 jaar (30%).

Indicator 8

Aantal vve-geïndiceerde kinderen op wachtlijst

Er staan op 30 september 2017 86 vve-geïndiceerde peuters op een vve-wachtlijst (29% van het totaal aantal twee- en driejarigen op een wachtlijst). Hiervan zijn er 52 tussen de 2 en 2,5 jaar (60%), 22 tussen de 2,5 en 3 jaar (26%) en 12 zijn 3 jaar (14%).

Bij het in kaart brengen van het aantal kinderen op de wachtlijst zijn meteen acties ondernomen om het aantal kindplaatsen te vergroten. Eerste effecten hiervan zouden zichtbaar moeten zijn in de tussenmeting van april 2018.

² Als ouders zich op een locatie hebben aangemeld en er is plek, maar zij worden liever op een andere locatie geplaatst, dan worden zij niet meegeteld als 'staat op de wachtlijst'.

Kwaliteit

a. Gedifferentieerd opbrengstgericht werken in 2-4 dagdelen en vve-resultaten

Indicator 9

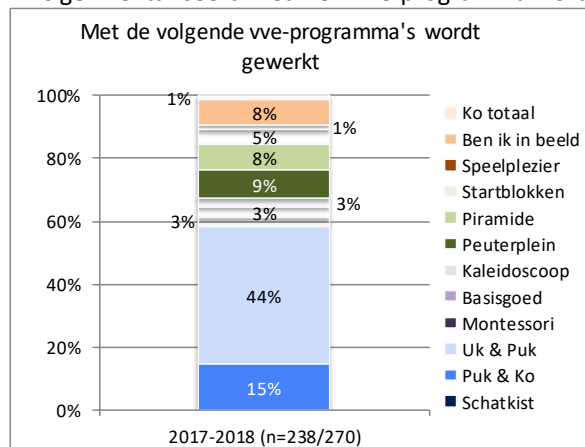
Voorscholen werken met een vve-programma goedgekeurd door het NJI (op locaties die niet werken vanuit een specifiek onderwijsconcept)

Informatie over het werken met een vve-programma is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 235 van de 270 locaties.



Van alle locaties werkt 87% met een door het NJI goedgekeurd vve-programma. Op 1% van de locaties wordt een door het NJI goedgekeurd vve-programma geïmplementeerd. Van de overige 32 locaties (12%) is uit de aangeleverde gegevens niet te bepalen of ze werken met een goedgekeurd vve-programma.

Er is geïnventariseerd met welk vve-programma wordt gewerkt.



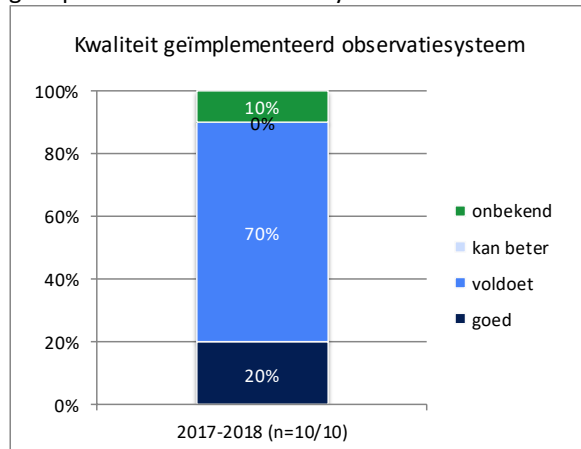
Het meest gebruikte programma is Uk & Puk (44%), gevolgd door Puk & Ko (15%). Bijna alle programma's worden gebruikt, met uitzondering van Schatkist. Locaties van stichtingen met een beperkt aantal locaties, zoals bijvoorbeeld de van Veldhuizen Stichting, Kindcentra van Prinses Amalia en Kinderopvang het Steigertje werken veelal met eenzelfde programma. Binnen grotere stichtingen als bijvoorbeeld Peuter & Co, Kinderdam en Groeibriljant

wordt op verschillende locaties gewerkt met verschillende programma's. Programma's die weinig gebruikt worden (door 3% van de locaties), zoals bijvoorbeeld Basisgoed of Montessori sluiten veelal aan op het ontwikkelconcept dat gevolgd wordt op de locaties.

Indicator 10a

Voorscholen werken met een geïmplementeerd observatiesysteem

Voor tien locaties is vanuit het verdiepend toezicht de kwaliteit van (het werken met) een geïmplementeerd observatiesysteem beoordeeld.

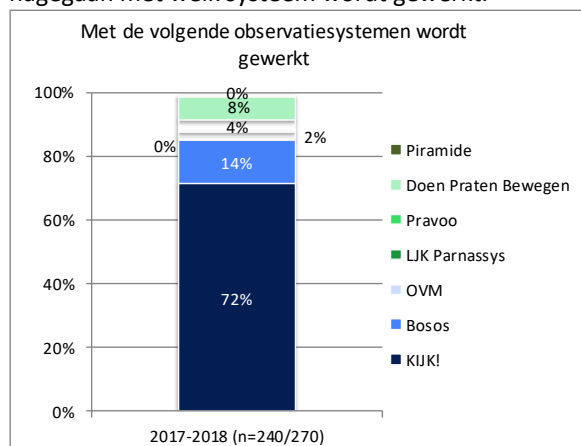


Op 70% van de locaties is het gebruik van het observatiesysteem van voldoende kwaliteit. Op nog eens 20% van de locaties wordt het observatiesysteem zelfs goed gebruikt. In totaal wordt dus op 90% van de onderzochte locaties de ontwikkeling van de peuters voldoende of goed gevolgd. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt het gebruik van het observatiesysteem toch overwegend op orde te zijn.

Informatie over de aanwezigheid van een observatiesysteem is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 238 van de 270 locaties.

Van alle locaties werkt 87% met een geïmplementeerd observatiesysteem, 1% niet. Voor 12% van de locaties is uit de aangeleverde gegevens niet te bepalen of ze werken met een geïmplementeerd observatiesysteem.

Voor de locaties waarvoor informatie over het observatiesysteem beschikbaar was, is nagegaan met welk systeem wordt gewerkt.

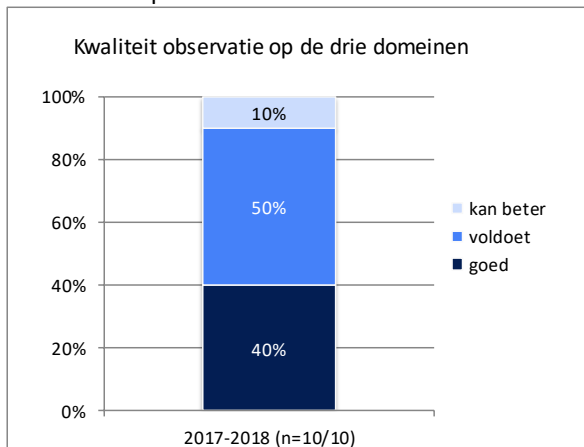


KIJK! is het meest gebruikte observatiesysteem. Maar liefst 72% van de locaties gebruikt KIJK! Dit wordt gevolgd door 14% van de locaties die BOSOS gebruiken en 8% die werken met Doen, Praten, Bewegen. De overige locaties werken met Pravoo (4%) of Piramide (2%)

Indicator 10b

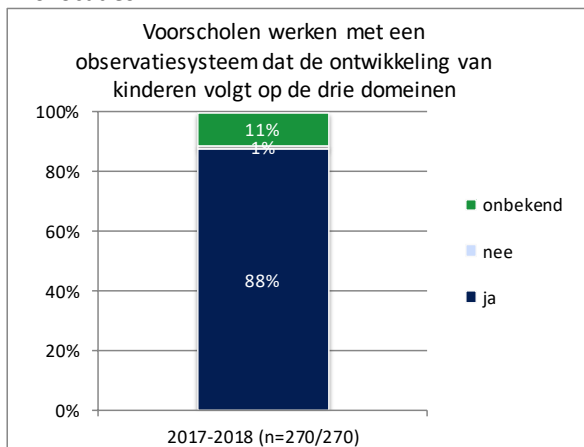
Voorscholen werken met een observatiesysteem dat de ontwikkeling van kinderen volgt op de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen (later ook motoriek)

Vanuit het verdiepend toezicht is op tien locaties nagegaan wat de kwaliteit van de observaties op de drie domeinen is.



Op 50% van de locaties is de kwaliteit van de observatie op de drie domeinen voldoende. Op nog eens 40% van de locaties is deze kwaliteit zelfs goed. In totaal is op 90% van de onderzochte locaties het volgen van de ontwikkeling op de drie domeinen tenminste voldoende. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt het observeren van de drie domeinen meer dan gemiddeld op orde te zijn.

Of locaties beschikken over een observatiesysteem waarmee de ontwikkelingen op de drie domeinen kan worden gevolgd is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 240 van de 270 locaties.



Van alle locaties werkt 88% met een observatiesysteem waarmee drie domeinen kunnen worden geobserveerd, 1% doet dat niet. Voor 11% van de locaties is uit de aangeleverde gegevens niet te bepalen of ze werken met een observatiesysteem dat observatie op de drie domeinen toelaat.

Indicator 10c

Voorscholen werken met een observatiesysteem op grond waarvan informatie op kind-, groeps- en locatieniveau wordt gegenereerd

Informatie over de beschikbaarheid van ontwikkelinformatie op kindniveau is vanuit de verantwoording aanwezig voor 235 van de 270 locaties.



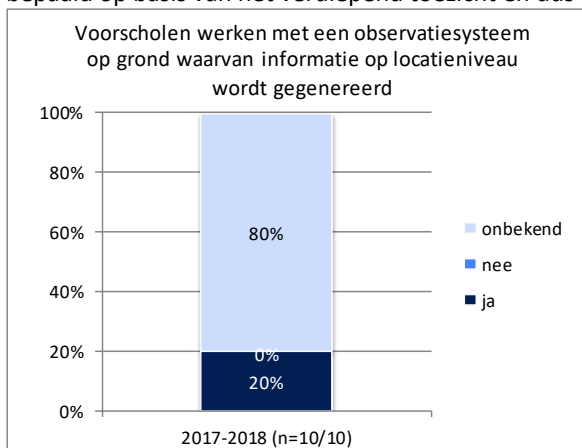
Van alle locaties werkt 86% met een observatiesysteem op grond waarvan op kindniveau ontwikkelinformatie wordt gegenereerd, 1% van de locaties doet dit niet.

Informatie over de beschikbaarheid van ontwikkelinformatie op groepsniveau is vanuit de verantwoording aanwezig voor 229 van de 270 locaties.



Van alle locaties werkt 80% met een observatiesysteem op grond waarvan op groepsniveau ontwikkelinformatie wordt gegenereerd, 2% van de locaties doet dit niet.

Tot slot is nagegaan hoeveel locaties ontwikkelinformatie op locatieniveau genereren. Dit is bepaald op basis van het verdiepend toezicht en dus voor maar tien locaties.

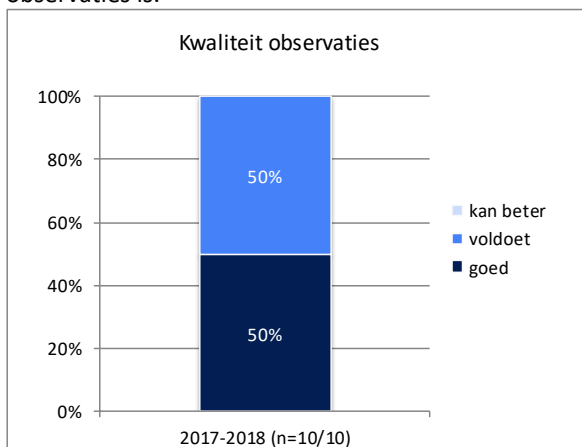


Op 20% van de onderzochte locaties wordt vanuit het observatiesysteem ontwikkel informatie op locatieniveau gegenereerd. Voor de overige 80% is dit vanuit het verdiepend toezicht niet te bepalen. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt het genereren van informatie op locatieniveau nog niet op orde te zijn.

Indicator 11a

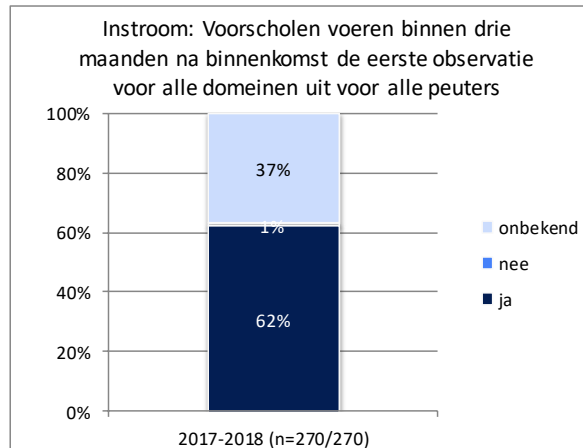
Instroom: Voorscholen voeren binnen drie maanden na binnenkomst de eerste observatie voor alle domeinen uit voor alle peuters

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties nagegaan wat de kwaliteit van deze observaties is.



Voor de helft van de locaties is de kwaliteit van de observaties voldoende, voor de andere helft goed. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de observaties meer dan gemiddeld op orde te zijn.

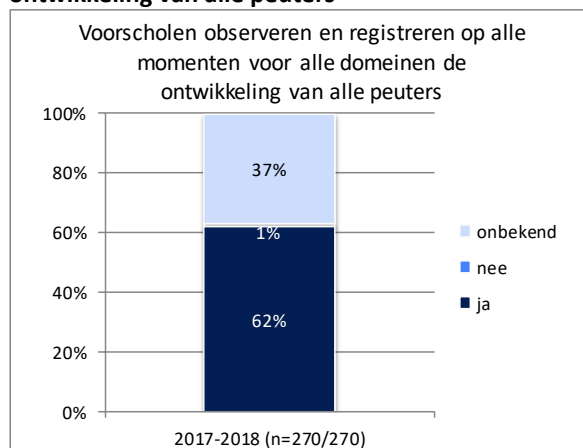
Over het uitvoeren van observaties op de drie momenten (indicator 11 a, b en c) is vanuit de verantwoording voor 170 van de 270 locaties informatie beschikbaar. Op basis van die informatie was geen onderscheid tussen observatiemomenten te maken: ze waren allemaal in orde of niet. Niet op orde kan betekenen dat er één, twee of drie momenten niet geobserveerd en geregistreerd wordt. Welke van deze opties van toepassing is, was op basis van de beschikbare gegevens niet te bepalen.



Op 62% van de locaties wordt voor peuters binnen drie maanden na binnenkomst de eerste observatie uitgevoerd. Op 1% van de locaties gebeurt dit niet. Voor 37% van de locaties is dit niet te bepalen op basis van de beschikbare informatie.

Indicator 11b

Voorscholen observeren en registreren op alle momenten voor alle domeinen de ontwikkeling van alle peuters³

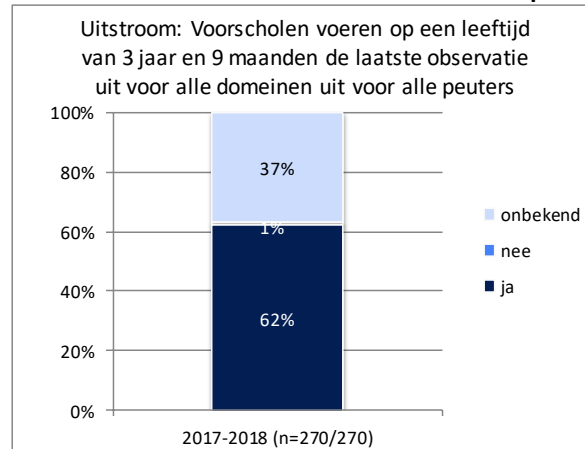


Volgens het afgesproken onderscheid in observatie en registratie tussen vve- en niet vve-geïndiceerde peuters wordt tussentijds op 62% van de locaties de ontwikkeling geobserveerd en geregistreerd. Op 1% van de locaties gebeurt dit niet. Voor 37% van de locaties is dit niet te bepalen op basis van de beschikbare informatie.

³ Voor de tussentijdse observatie geldt: vve-geïndiceerde peuters worden geobserveerd en geregistreerd op tenminste de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid en rekenen, volgens de SLO-doelen. Niet vve-geïndiceerde peuters worden geobserveerd en geregistreerd op de domeinen sociaal-emotioneel (of welzijn en betrokkenheid) en taal. Dit is een verandering ten opzichte van de basiskwaliteit beschreven in 'Rotterdamse kwaliteit in voorschoolse voorzieningen'. Deze verandering is uitgewerkt in beleidsregel 13.

Indicator 11c

Uitstroom: Voorscholen voeren op een leeftijd van 3 jaar en 9 maanden de laatste observatie uit voor alle domeinen uit voor alle peuters

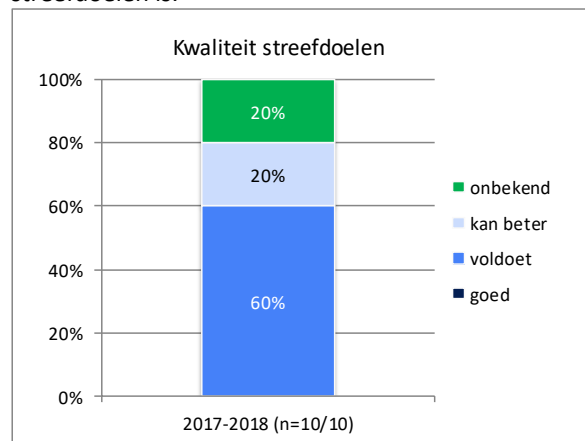


Op 62% van de locaties wordt voor peuters op een leeftijd van 3 jaar en 9 maanden de laatste observatie uitgevoerd. Op 1% van de locaties gebeurt dit niet. Voor 37% van de locaties is dit niet te bepalen op basis van de beschikbare informatie.

Indicator 12a

De voorscholen hebben voor de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen en motorische ontwikkeling streefdoelen geformuleerd op kindniveau

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties nagegaan wat de kwaliteit van de streefdoelen is.



Op 60% van de locaties hebben de streefdoelen voldoende kwaliteit en op nog eens 20% van de locaties kan de kwaliteit van de streefdoelen verbeterd worden. Voor 20% van de locaties is de kwaliteit van de streefdoelen niet uit het verdiepend toezicht te herleiden. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de streefdoelen gemiddeld nog beter te kunnen.

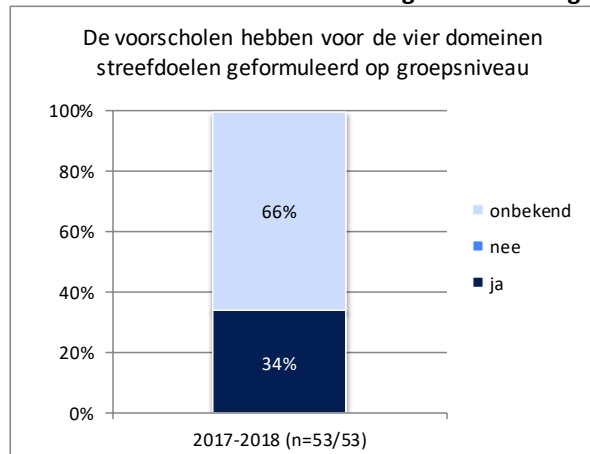
Of locaties streefdoelen op kind- en groepsniveau formuleren (indicator 12 a en b) is vanuit het basistoezicht nagegaan voor 53 locaties.



Van de 53 locaties formuleert 32% voor de vier domeinen streefdoelen op kindniveau, 2% van de genoemde locaties doet dat niet. Voor 66% van de locaties is uit het basistoezicht niet te herleiden of ze streefdoelen op kindniveau formuleren.

Indicator 12b

De voorscholen hebben voor de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen en motorische ontwikkeling streefdoelen geformuleerd op groepsniveau



Van de 53 locaties heeft 34% voor de vier domeinen streefdoelen geformuleerd op groepsniveau. Voor de overige 66% van de locaties is uit het basistoezicht niet te herleiden of zij streefdoelen op groepsniveau geformuleerd hebben.

Indicator 13

De groepsruimten zijn, of de speelleeromgeving is aantrekkelijk en uitdagend ingericht, waarbij rekening is gehouden met de ontwikkelingsfase van de peuters

Informatie over de aantrekkelijkheid van de speelleeromgeving is beschikbaar voor 53 locaties waar basistoezicht is uitgevoerd.



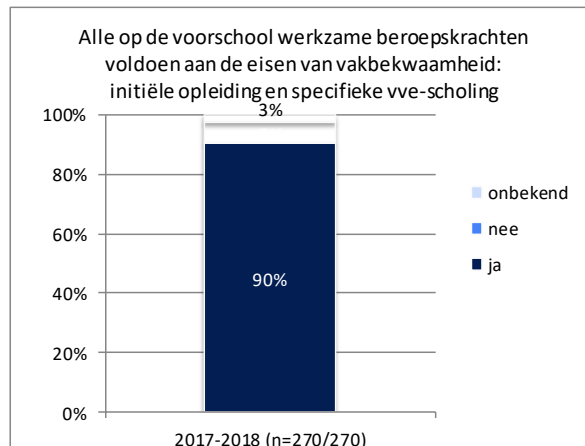
Voor 90% van de locaties is de inrichting van de groepsruimten voldoende, voor 4% goed. Voor 6% van de locaties kan de inrichting van de groepsruimten of speelleeromgeving verder worden verbeterd.

b. Rotterdamse A-kwaliteit

Indicator 14

Alle op de voorschool werkzame beroepskrachten voldoen aan de eisen van vakbekwaamheid: initiële opleiding en specifieke vve-scholing

Informatie over het opleidingsniveau van de beroepskrachten is vanuit het reguliere toezicht beschikbaar voor 262 van de 270 locaties.

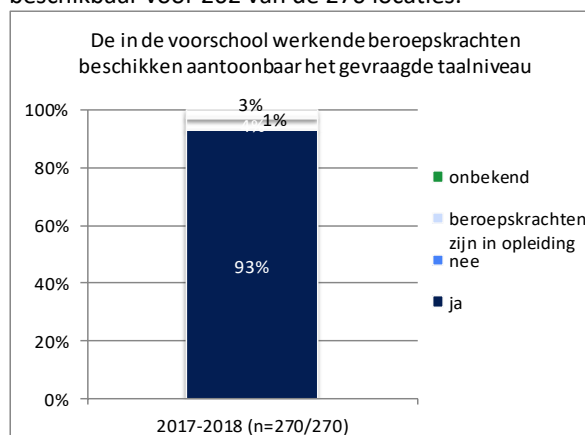


Op 90% van de locaties wordt voldaan aan de eisen van vakbekwaamheid. Op 7% van de locaties niet. Voor 3% van de locaties is op basis van het reguliere toezicht niet te bepalen of wordt voldaan aan de vakbekwaamheid.

Indicator 15

De in de voorschool werkende beroepskrachten beschikken aantoonbaar het gevraagde taalniveau

Informatie over het taalniveau van de beroepskrachten is vanuit het reguliere toezicht beschikbaar voor 262 van de 270 locaties.

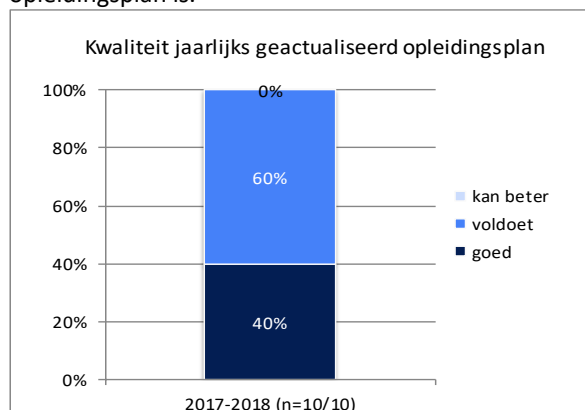


Op 93% van de locaties voldoet men aantoonbaar aan het gevraagde taalniveau. Op 4% van de locaties niet. Daarnaast zijn beroepskrachten op 1% van de locaties in opleiding, dit wordt gefaciliteerd door de organisatie. Voor 3% van de locaties is uit het reguliere toezicht niet te bepalen of wordt voldaan aan het taalniveau.

Indicator 16

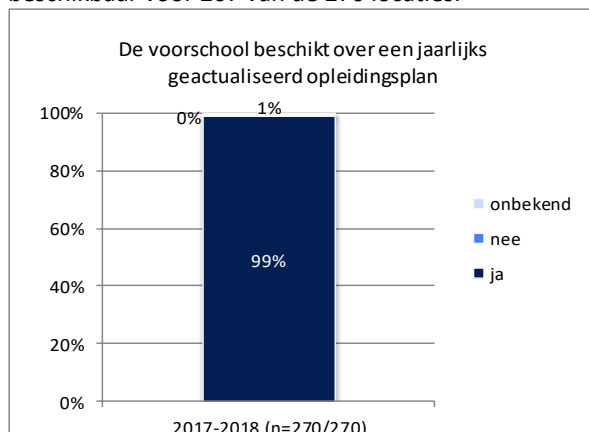
De voorschool beschikt over een jaarlijks geactualiseerd opleidingsplan (met daarin de relatie naar de pedagogische visie en beleid en systematisch verdere professionalisering)

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties nagegaan wat de kwaliteit van het opleidingsplan is.



Op 60% van de locaties is de kwaliteit van het opleidingsplan voldoende en op de overige 40% goed. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de opleidingsplannen meer dan gemiddeld op orde te zijn.

Informatie voor de beschikbaarheid van een opleidingsplan is vanuit het reguliere toezicht beschikbaar voor 267 van de 270 locaties.



Op 99% van de locaties beschikt men over een jaarlijks geactualiseerd opleidingsplan. Voor 1% van de locaties is onbekend of zij hierover beschikken.

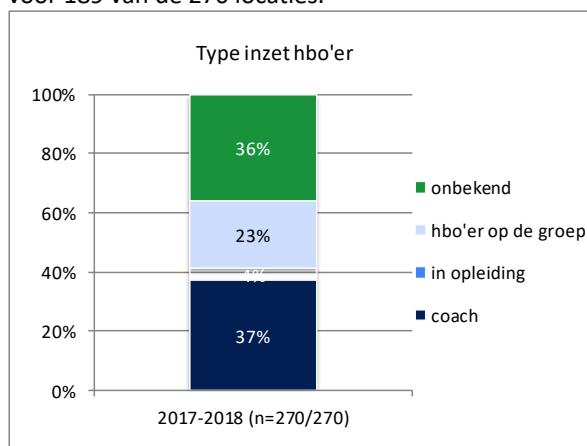
Indicator 17a

De voorschool beschikt over een personeelsplan met daarin de beschikbare formatie per groep voor niet groepsgebonden taken

Indicator 17b

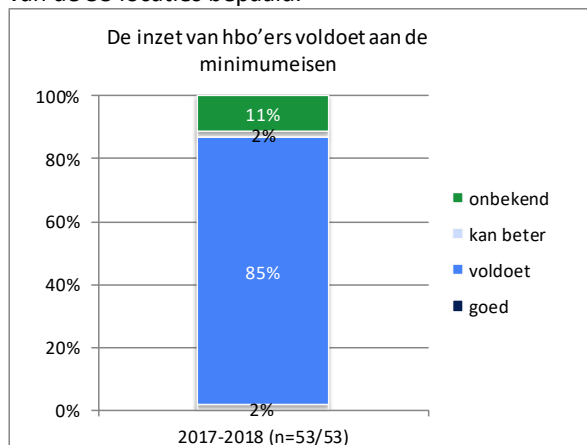
De inzet van hbo'ers voldoet aan de minimeisen (op de groep, gemiddeld 4 uur per week als coach/video-interactie begeleider op de groep of mbo'er in opleiding op hbo-niveau)

Informatie over hoe de hbo'ers worden ingezet is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 189 van de 270 locaties.



Op 37% van de locaties wordt de hbo'er als coach ingezet op de groep. Op 23% van de locaties heeft men een hbo'er op de groep. Op 4% van de locaties heeft men een mbo'er in opleiding voor hbo op de groep. Voor 36% van de locaties kon op basis van de beschikbare informatie niet bepaald worden hoe de hbo'ers daadwerkelijk worden ingezet. Op 18% van de locaties werd als tweede mogelijke inzet van de hbo'er de inzet als coach genoemd.

Of de inzet van de hbo'ers voldoet aan de minimeisen is vanuit het basistoezicht voor 47 van de 53 locaties bepaald.



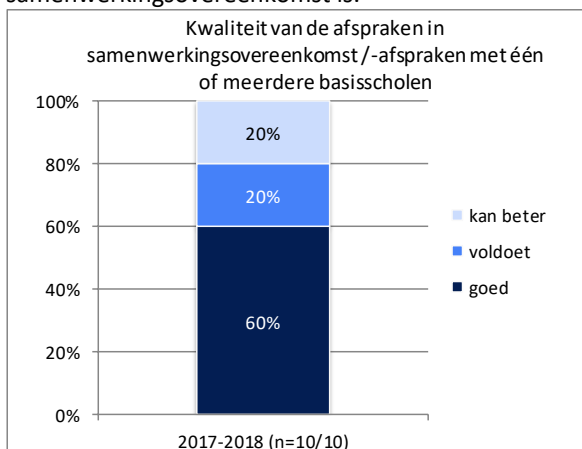
Op 85% van de locaties voldoet de inzet van de hbo'ers aan de minimeisen. Op nog eens 2% van de locaties is die inzet zelfs goed. Op 2% van de locaties kan de inzet van de hbo'ers verder worden verbeterd. Voor 11% van de locaties is uit het basistoezicht niet te herleiden of de inzet van de hbo'ers voldoet.

c. Doorgaande leerlijn

Indicator 18

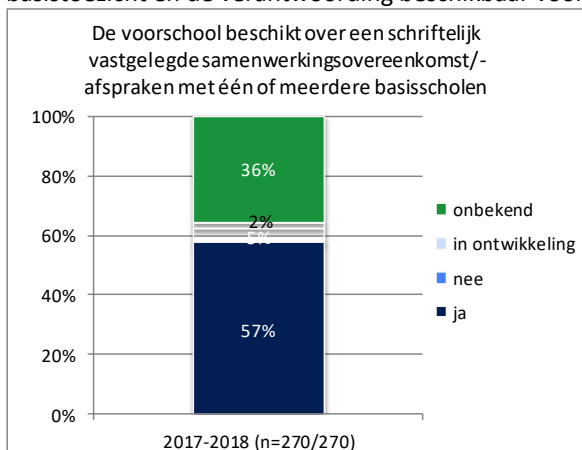
De voorschool beschikt over een schriftelijk vastgelegde samenwerkingsovereenkomst of samenwerkingsafspraken met één of meerdere basisscholen

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties nagegaan wat de kwaliteit van de samenwerkingsovereenkomst is.



Voor 20% van de locaties is de kwaliteit van de schriftelijk vastgelegde samenwerkingsovereenkomst of -afspraken met één of meerdere basisscholen goed. Voor nog eens 60% van de locaties is de kwaliteit voldoende. De overige 20% van de locaties kunnen hierin nog een verbeterslag maken. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de samenwerkingsafspraken meer dan gemiddeld op orde te zijn.

Informatie over de aanwezigheid van een samenwerkingsovereenkomst is vanuit het basistoezicht en de verantwoording beschikbaar voor 173 van de 270 locaties.

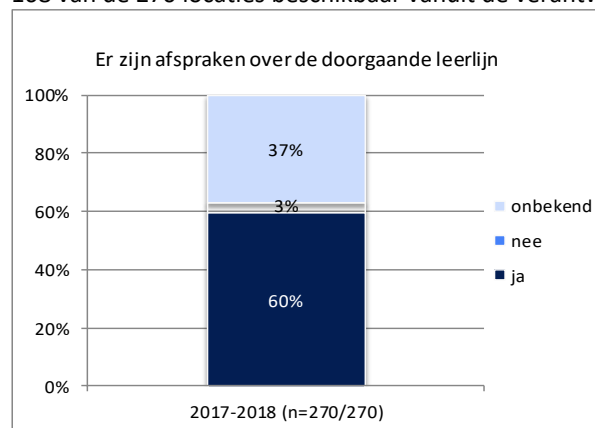


Op 57% van de locaties beschikt men over (een) schriftelijk vastgelegde samenwerkingsovereenkomst of -afspraken met één of meerdere basisscholen, 5% heeft deze niet. Op 2% van de locaties is men deze op aan het stellen. Voor 36% van de locaties is uit de beschikbare informatie niet te herleiden of er samenwerkingsafspraken zijn gemaakt.

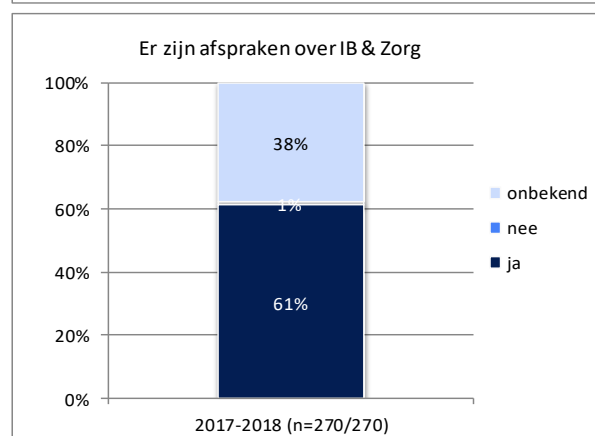
Indicator 19

De doorgaande leerlijn is geconcretiseerd in een gezamenlijke visie, beleidsontwikkeling, overleg, gedeelde activiteiten of gezamenlijke verdere ontwikkeling waarin optimale ontwikkelkansen voor het kind het vertrekpunt vormen

Informatie voor de doorgaande leerlijn is voor 170 en voor interne begeleiding & zorg voor 168 van de 270 locaties beschikbaar vanuit de verantwoording.



Op 60% van de locaties zijn afspraken gemaakt over de doorgaande leerlijn, op 3% van de locaties niet. Voor 37% van de locaties is uit de beschikbare informatie niet te herleiden of er afspraken over de doorgaande lijn gemaakt zijn.



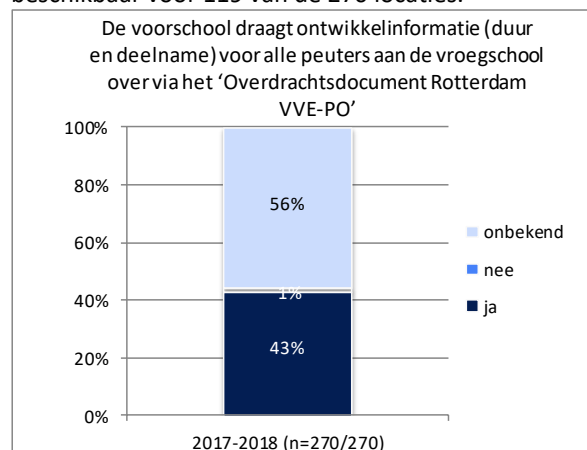
Op 61% van de locaties zijn afspraken gemaakt over hoe de doorgaande lijn voor zorg en interne begeleiding eruit ziet. Op 1% van de locaties is dit niet gedaan. Voor 38% van de locaties is uit de beschikbare informatie niet te herleiden of deze afspraken gemaakt zijn

Gemiddeld zijn op 60% van de locaties afspraken over de doorgaande leerlijn en/of interne begeleiding en zorg gemaakt.

Indicator 20

De voorschool draagt ontwikkelinformatie (duur en deelname) voor alle peuters aan de vroegschool over via het 'Overdrachtsdocument Rotterdam VVE-PO'

Informatie over de overdracht van ontwikkelinformatie is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 119 van de 270 locaties.

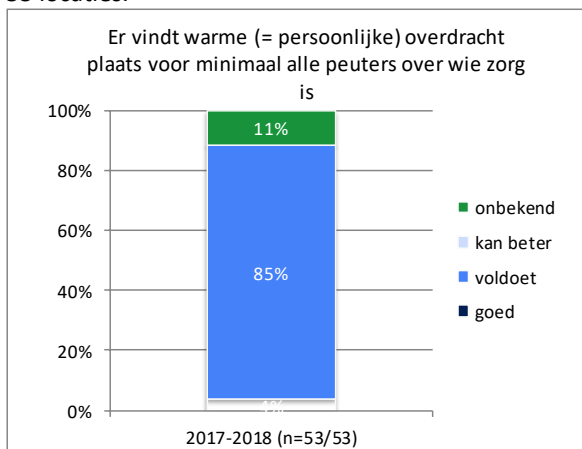


Op 43% van de locaties draagt men ontwikkelinformatie over aan de vroegschool middels het 'Overdrachtsdocument Rotterdam VVE-PO', 1% doet dat niet. Voor 56% van de locaties is dit op basis van de beschikbare informatie niet te bepalen.

Indicator 21

Er vindt warme (= persoonlijke) overdracht plaats voor minimaal alle peuters over wie zorg is

Informatie over de warme overdracht is vanuit het basistoezicht beschikbaar voor 47 van de 53 locaties.



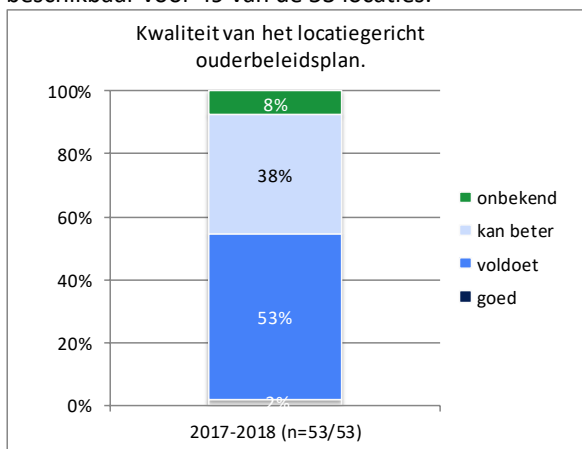
Op 85% van de locaties is de warme overdracht van voldoende kwaliteit. Op 4% van de locaties vindt er goede warme overdracht plaats. Voor de overige 11% van de locaties is de kwaliteit van de warme overdracht niet te herleiden uit het basistoezicht.

d. Ouderbetrokkenheid

Indicator 22

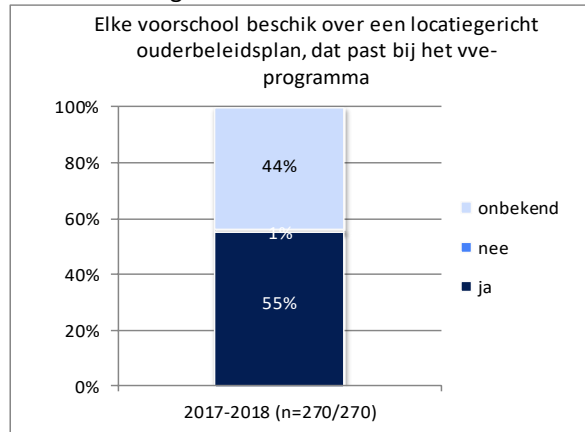
Elke voorschool beschikt over een locatiegericht ouderbeleidsplan, dat past bij het vve-programma

Informatie over de kwaliteit van het ouderbeleidsplan is vanuit het basistoezicht beschikbaar voor 49 van de 53 locaties.



Op 53% van de locaties heeft het ouderbeleidsplan voldoende kwaliteit, op nog eens 2% van de locaties is die kwaliteit goed. Op 38% van de locaties kan de kwaliteit van het ouderbeleidsplan verder versterkt worden. Voor de overige 8% is de kwaliteit van het ouderbeleidsplan niet uit het basistoezicht te herleiden.

Informatie over de beschikbaarheid van een locatiegericht ouderbeleidsplan is vanuit het verantwoording beschikbaar voor 151 van de 270 locaties.

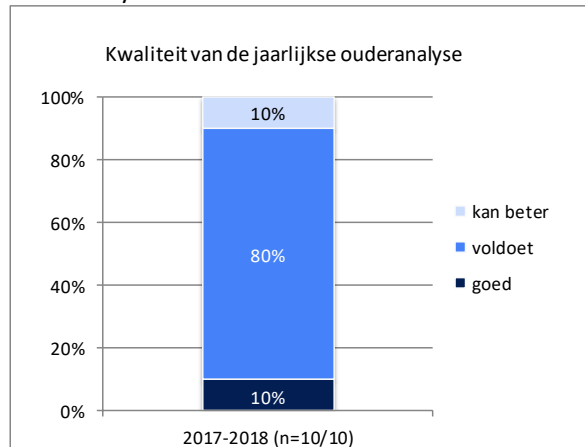


Op 55% van de locaties beschikt men over een locatiegericht ouderbeleidsplan dat past bij het VVE-programma, 1% beschikt daar niet over. Voor 45% van de locaties is uit de verantwoording geen informatie over het ouderbeleidsplan te herleiden.

Indicator 23a

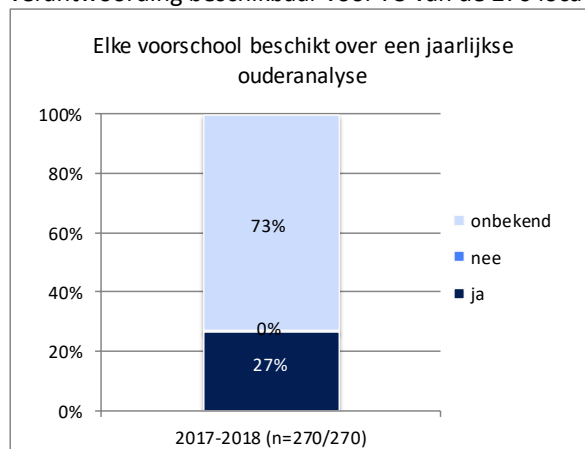
Elke voorschool beschikt over een jaarlijkse ouderanalyse

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties nagegaan wat de kwaliteit van de ouderanalyse is.



Op 80% van de locaties is de kwaliteit van de ouderanalyse voldoende en op 10% van de locaties goed. De overige 10% van de locaties kan de kwaliteit van de ouderanalyse nog verder ontwikkelen. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de ouderanalyse gemiddeld op orde te zijn.

Informatie over de beschikbaarheid van een jaarlijkse ouderanalyse is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 73 van de 270 locaties.

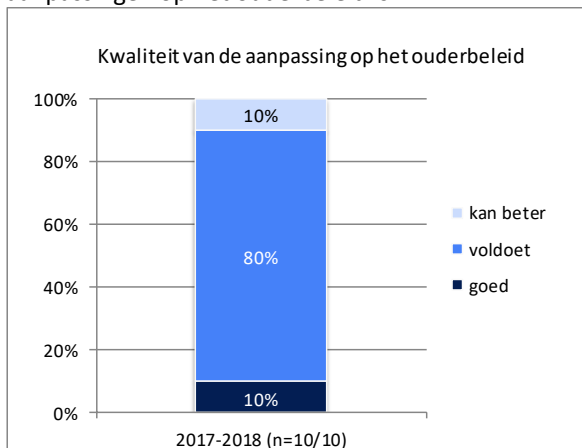


Op 27% van de locaties beschikt men over een jaarlijkse ouderanalyse. Voor de overige 73% van de locaties is uit de beschikbare informatie niet te herleiden of men beschikt over een jaarlijkse ouderanalyse.

Indicator 23b

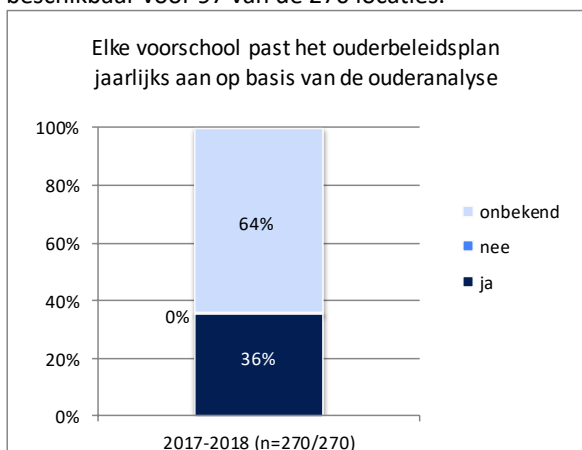
Elke voorschool past het ouderbeleidsplan jaarlijks aan op basis van de ouderanalyse

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties nagegaan wat de kwaliteit van aanpassingen op het ouderbeleid is.



Op 80% van de locaties is de kwaliteit van aanpassingen op het ouderbeleid voldoende en op 10% van de locaties goed. De overige 10% van de locaties kan de kwaliteit van de aanpassingen op het ouderbeleid nog verder ontwikkelen. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de aanpassingen op het ouderbeleidsplan gemiddeld op orde te zijn.

Informatie over het aanpassen van het ouderbeleidsplan is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 97 van de 270 locaties.



Op 36% van de locaties wordt het ouderbeleidsplan jaarlijks aangepast op basis van de ouderanalyse. Voor de overige 64% van de locaties is uit de beschikbare informatie niet te herleiden of het ouderbeleidsplan jaarlijks aanpast wordt op basis van de ouderanalyse.

Indicator 24a

Elke voorschool vertaalt ambities uit het ouderbeleidsplan in concrete acties of activiteitenplan ouderbetrokkenheid

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties nagegaan in welke mate het ouderbeleidsplan wordt vertaald in concrete acties of een activiteitenplan.



Van de tien bezochte locaties heeft 80% de ambities uit het ouderbeleidsplan voldoende in concrete acties of activiteitenplan vertaald, 10% zelfs goed. De overige 10% van de locaties mag zich op dit punt nog ontwikkelen. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de vertaling van het ouderbeleidsplan naar activiteiten gemiddeld op orde te zijn.

Indicator 24b

Elke voorschool evalueert acties behorende bij de ambities uit het ouderbeleidsplan of het activiteitenplan ouderbetrokkenheid

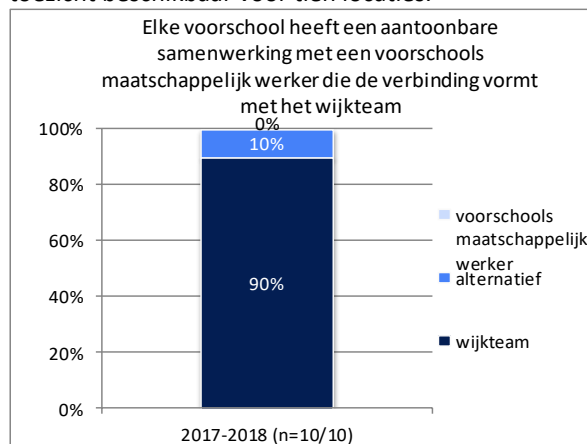
In het figuur bij indicator 24a is af te lezen dat slechts één locatie de beoordeling 'goed' heeft voor het werken met ambities uit het ouderbeleidsplan. Deze beoordeling wordt gegeven als de activiteiten ook worden geëvalueerd. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt het evalueren van de activiteiten die in het kader van het ouderbeleidsplan worden uitgevoerd iets wat nog verder ontwikkeld moet worden.

e. Ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg

Indicator 25a

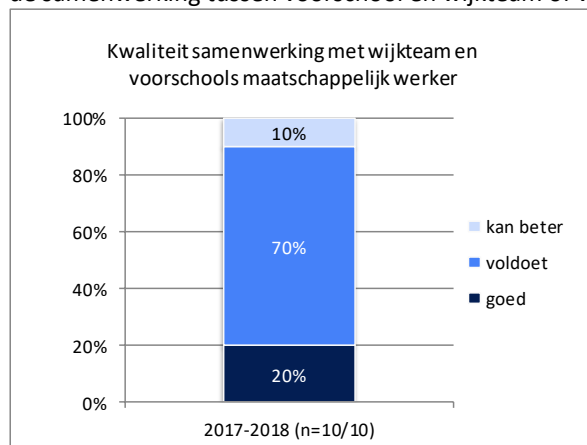
Elke voorschool heeft een aantoonbare samenwerking met een voorschools maatschappelijk werker die de verbinding vormt met het wijkteam

Informatie over een aantoonbare samenwerking met het wijkteam is vanuit het verdiepend toezicht beschikbaar voor tien locaties.



Van de tien locaties waarvoor voor deze indicator informatie beschikbaar was heeft 90% een aantoonbare samenwerking met het wijkteam, 10% heeft een alternatieve verbinding met het wijkteam.

Eveneens vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties bepaald wat de kwaliteit van de samenwerking tussen voorschool en wijkteam of voorschools maatschappelijk werker is.

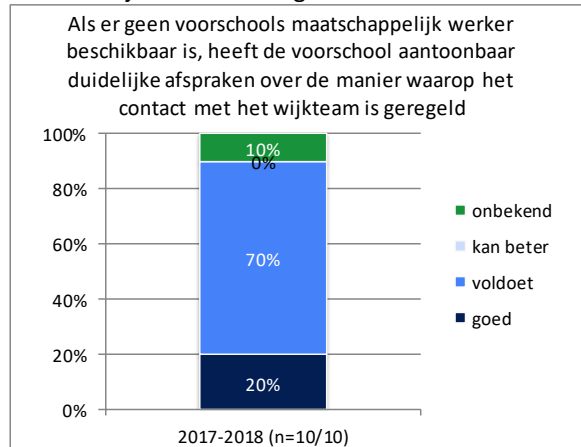


Op 70% van die locaties is de samenwerking voldoende, op 20% van de locaties is de samenwerking goed. Op 10% van de locaties kan de samenwerking nog verder ontwikkeld worden. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de samenwerking gemiddeld op orde te zijn.

Indicator 25b

Als er geen voorschools maatschappelijk werker beschikbaar is, heeft de voorschool aantoonbaar duidelijke afspraken over de manier waarop het contact met het wijkteam is geregeld

Vanuit het verdiepend toezicht is voor tien locaties bepaald wat de kwaliteit van het contact met het wijkteam is als er geen voorschools maatschappelijk werker is.



Op 70% van de locaties is in voldoende mate aantoonbaar afspraken gemaakt over de manier waarop het contact met het wijkteam is geregeld, op 20% van de locaties zijn deze afspraken van goede kwaliteit. Voor 10% van de locaties is hierover geen oordeel gegeven. Hoewel tien locaties niet representatief zijn voor het totaal van 270, lijkt de kwaliteit van de afspraken met het wijkteam gemiddeld op orde te zijn.

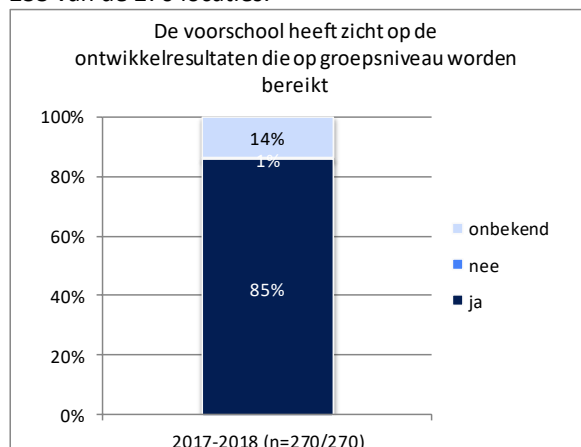
f. Kwaliteitszorg en ambitie

In de pilot van het GGD is in het verdiepend toezicht het onderdeel 'Kwaliteitszorg en ambitie' nog niet beoordeeld. Monitorinformatie bij indicator 26a en 26b betreft dus een indicatie uit de toelichting die gegeven is bij de resultaten in de verantwoording.

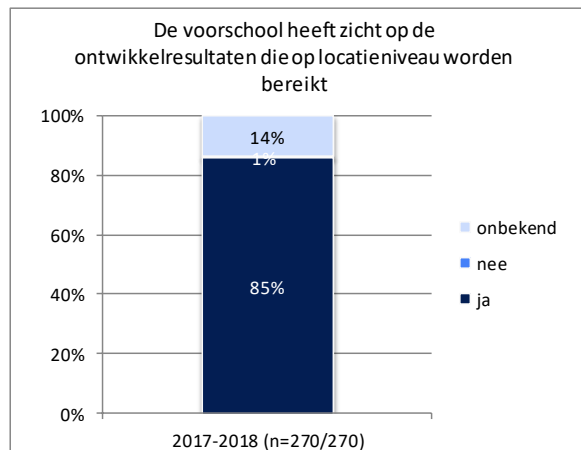
Indicator 26a

De voorschool heeft zicht op de ontwikkelresultaten die op groeps- en locatieniveau worden bereikt

Informatie over zicht op ontwikkelresultaten is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 233 van de 270 locaties.



Op 85% van de locaties heeft men zicht op de ontwikkelresultaten die op groepsniveau worden bereikt en op 1% van de locaties heeft men dat niet. Voor 14% van de locaties was op basis van de beschikbare informatie niet te bepalen of zij op groepsniveau zicht hebben op de resultaten.



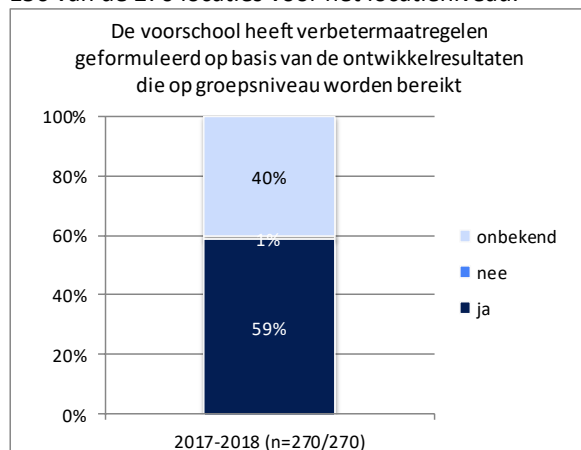
Op 85% van de locaties heeft men zicht op de ontwikkelresultaten die op locatieniveau worden bereikt en op 1% van de locaties heeft men dat niet. Voor 14% van de locaties was op basis van de beschikbare informatie niet te bepalen of zij op locatieniveau zicht hebben op de resultaten.

Gemiddeld is op 85% van de locaties zicht op ontwikkelresultaten die op groeps- en locatieniveau worden bereikt.

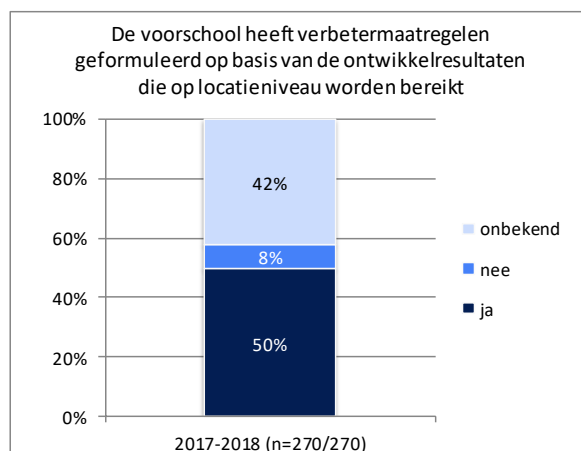
Indicator 26b

De voorschool heeft verbetermaatregelen geformuleerd op basis van de ontwikkelresultaten die op groeps- en locatieniveau worden bereikt

Informatie over aanwezigheid van geformuleerde verbetermaatregelen is vanuit de verantwoording beschikbaar voor 161 van de 270 locaties voor het groepsniveau en voor 156 van de 270 locaties voor het locatieniveau.



Op 59% van de locaties zijn verbetermaatregelen op groepsniveau geformuleerd, 1% van de locaties doet dit niet. Voor de overige 40% van de locaties is uit de beschikbare informatie niet te herleiden of dit gebeurt.



Op 50% van de locaties zijn verbetermaatregelen op locatieniveau geformuleerd, 8% van de locaties doet dit niet. Voor de overige 42% van de locaties is uit de beschikbare informatie niet te herleiden of dit gebeurt.

Gemiddeld worden op 55% van de locaties verbetermaatregelen geformuleerd op basis van de ontwikkelresultaten op groeps- en locatieniveau.

Indicator 27

De voorschool evalueert structureel en methodisch de kwaliteit van de uitvoering van vve gekoppeld aan de PDCA-cyclus

Opbrengsten

Voor de pilot van de vve monitor zijn nog geen resultaatafspraken gemaakt. Er is een eerste inventarisatie van de opbrengsten gemaakt die instellingen voor vve- en niet vve-geïndiceerde peuters rapporteren in de verantwoording.

Beschikbare gegevens

De aangeleverde gegevens verschilden per houder en/of locatie. In bijlage 2 is in de laatste acht kolommen van de tabel per locatie aangegeven welke opbrengstgegevens beschikbaar waren. De opbrengsten van 60 van de 286 locaties (21%) zijn compleet aangeleverd. De professionals in de werkgroep kwaliteit vve geven aan dat de kwaliteit van de geregistreerde ontwikkelingsobservaties sterk kan verschillen per locatie en dat de beroepskrachten hun observatie- en registratievaardigheden nog volop aan het ontwikkelen zijn.

In de onderstaande tabel is te zien hoeveel van hoeveel kinderen⁴ gegevens beschikbaar waren.

	2016	in de bevolking 1-10-2016	2017	in bevolking 1-10-2017
alle peuters	3.229	14.662	4.859	14.564
waarvan ≥ 1 jaar vve	1.142		1.626	
niet vve-geïndiceerde peuters	1.092 (55%)	10.873 (74%)	1.587 (49%)	8.827 (61%)
waarvan ≥ 1 jaar vve	446		552	
vve-geïndiceerde peuters	899 (45%)	3.789 (26%)	1.658 (51%)	5.737 (39%)
waarvan ≥ 1 jaar vve	509		1.101	

Representativiteit

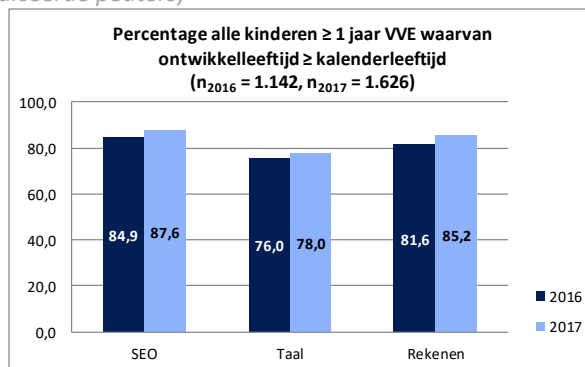
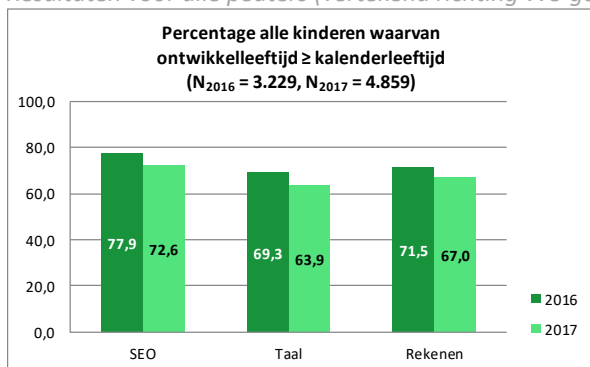
Om na te gaan of de verhoudingen in de aantallen peuters representatief zijn, worden deze vergeleken met het aantal twee- en driejarige wel en niet vve-geïndiceerde peuters (a) in de bevolking en (b) die een vve locatie bezoeken. Omdat een aantal locaties alleen totaalgegevens heeft aangeleverd die niet konden worden uitgesplitst naar wel of niet vve-geïndiceerd, is de som van de opbrengsten van de wel en niet vve-geïndiceerde peuters als 100% genomen in plaats van het totaal van alle peuters.

De aan een doelgroep te verbinden opbrengsten van 2016 (1.991) betreffen 14% van alle twee- en driejarigen in Rotterdam en 29% van alle peuters die een vve-instelling bezoeken (6.930 peuters). Van deze peuters is 26% geïndiceerd voor vve. In de beschikbare opbrengsten is deze groep met 45% dus sterk oververtegenwoordigd. 2.340 vve-geïndiceerde peuters bezochten een vve-locatie. Dat betekent dat van zo'n 38% van hen opbrengsten beschikbaar zijn. De aan een doelgroep te verbinden opbrengsten van 2017 (3.245) betreffen 22% van alle twee- en driejarigen in Rotterdam en 39% van alle peuters die een vve-instelling bezoeken (8.250 peuters). Van deze peuters is 39% geïndiceerd voor vve. In de beschikbare opbrengsten is deze groep met 51% dus sterk oververtegenwoordigd. 4.120 geïndiceerde peuters bezochten een vve-locatie. Dat betekent dat van zo'n 40% van hen opbrengsten beschikbaar zijn. De groep peuters die een jaar of langer vve heeft gevolgd betreft voor alle opbrengsten ten minste een derde van de gehele groep, voor de vve-geïndiceerde peuters zelfs de helft tot twee derde.

Met name de gegevens van de vve-geïndiceerde peuters zijn dus representatief. In de opbrengsten van alle peuters zijn de vve-geïndiceerde peuters sterker vertegenwoordigd dan de niet geïndiceerde peuters en dus zijn die opbrengsten vertekend in de richting van die van de vve-geïndiceerde peuters. De gegevens van de niet geïndiceerde peuters zijn onvoldoende representatief. De figuren voor deze groep zijn wel opgenomen, maar worden niet besproken. De gegevens van de peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd zijn eveneens representatief. Op basis van deze gegevens zullen alleen voor de groep vve-geïndiceerde peuters en voor het effect van een jaar of langer vve volgen voorstellen voor opbrengstdoelstellingen worden gedaan.

⁴ De resultaten zijn licht vertekend doordat in de verantwoording het aantal registraties dat is gerapporteerd groter was dan het aantal kinderen dat werd genoemd. Van sommige kinderen zijn dus twee registraties op één moment opgenomen. Dit was bij zo'n 100 van de ruim 13.500 registraties het geval (minder dan 1%). Gemiddeld was over die 100 het aantal registraties 3 hoger dan het aantal kinderen. Dat betekent dat genoemde percentages iets lager zouden zijn indien het aantallen kinderen betrof. Deze vertekening is als verwaarloosbaar beschouwd.

Resultaten voor alle peuters (vertekend richting vve-geïndiceerde peuters)



In 2016 heeft een grotere groep van alle peuters een ontwikkelleeftijd die op of boven de kalenderleeftijd ligt dan in 2017. Voor sociaal emotionele ontwikkeling is dit 78% in 2016, 73% in 2017. Voor taal 69% in 2016 en 64% in 2017. Voor rekenen 72% in 2016 en 68% in 2017. Wordt de groep peuters die een jaar of langer vve heeft gevolgd uit het totaal gelicht (beide jaren ongeveer een derde van de totale groep), dan zijn de opbrengsten overall hoger dan die van alle peuters. Voor sociaal emotionele ontwikkeling en taal 5 tot 7% en voor rekenen 10 tot 18%.

Een kleine drie kwart van alle peuters (waarin de groep vve-geïndiceerde peuters is oververtegenwoordigd) ontwikkelt zich in 2016 conform hun leeftijd of sneller. In 2017 geldt dit voor zo'n twee derde van alle peuters. Van de groep peuters die een jaar of langer vve volgde gaat in 2016 van ongeveer 80% van hen de ontwikkeling gelijk op met de kalenderleeftijd of sneller, in 2017 ligt dit percentage nog eens 2 tot 3% hoger.

Mogelijke niveaudoelstelling:

Voor ten minste 80% van de peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd is de ontwikkelingsleeftijd \geq kalenderleeftijd voor hun sociaal emotionele, taal- en rekenontwikkeling.

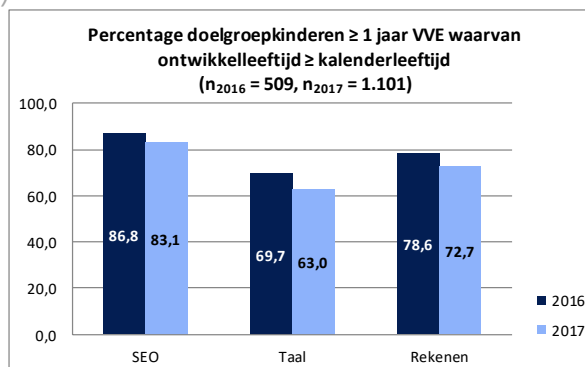
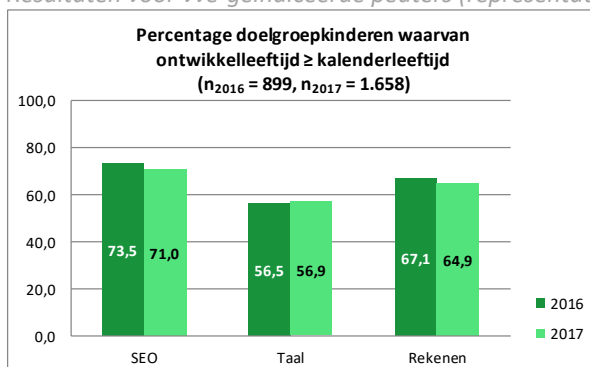
Deze doelstelling wordt behaald voor de sociaal emotionele en rekenontwikkeling (2016 en 2017), maar niet voor de taalontwikkeling (76 en 78%).

Mogelijke ontwikkeldoelstelling:

Voor de peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd geldt: het percentage peuters waarvan de ontwikkelleeftijd \geq kalenderleeftijd is in het laatste monitorjaar ten minste 3% hoger dan in het eerste monitorjaar.

Deze doelstelling wordt behaald voor de rekenontwikkeling (3,6%), maar niet voor de sociaal-emotionele ontwikkeling (2,7%) en taalontwikkeling (2%).

Resultaten voor vve-geïndiceerde peuters (representatief)



Voor zowel alle vve-geïndiceerde peuters als voor vve-geïndiceerde peuters die langer dan een jaar vve hebben gevolgd valt op dat de taalontwikkeling het laagste percentage peuters kent dat zich conform aan of sneller dan de kalenderleeftijd ontwikkelt (zo'n 57 tot 70%). Ook valt op dat de opbrengsten in 2016 wat hoger zijn dan in

2017 (ongeveer 2% voor alle vve-geïndiceerde peuters en 4 tot 7% voor vve-geïndiceerde peuters die langer dan een jaar vve hebben gevolgd).

In 2016 had ruim de helft van de vve-geïndiceerde peuters waarvoor opbrengsten beschikbaar zijn een jaar of langer vve gevolgd, in 2017 is dit zelfs twee derde van de vve-geïndiceerde peuters. Net als voor alle peuters gaat het langer volgen van vve samen met hogere opbrengsten op alle ontwikkelgebieden (sociaal emotioneel 12-13%, taal 7-13% en rekenen 8-12%).

Mogelijke niveaudoelstelling:

Voor ten minste 60% van de vve-geïndiceerde peuters is de ontwikkelingsleeftijd \geq kalenderleeftijd voor hun sociaal emotionele, taal- en rekenontwikkeling.

Deze doelstelling wordt behaald voor de sociaal-emotionele en rekenontwikkeling (2016 en 2017), maar niet voor de taalontwikkeling (beide jaren 57%).

Mogelijke niveaudoelstelling:

Voor ten minste 75% van de vve-geïndiceerde peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd is de ontwikkelingsleeftijd \geq kalenderleeftijd voor hun sociaal emotionele, taal- en rekenontwikkeling.

Deze doelstelling wordt behaald voor de sociaal emotionele en rekenontwikkeling (2016 en 2017), maar niet voor de taalontwikkeling (70 en 63%).

Mogelijke ontwikkeldoelstelling:

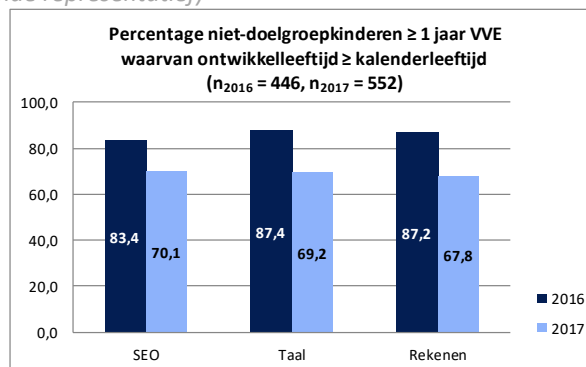
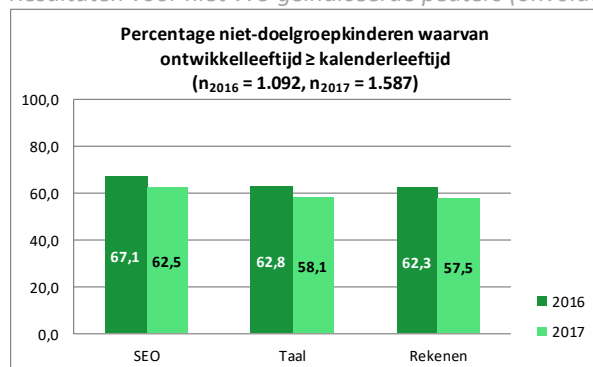
Voor de vve-geïndiceerde peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd geldt: het percentage peuters waarvan de ontwikkelingsleeftijd \geq kalenderleeftijd is in het laatste monitorjaar ten minste 3% hoger dan in het eerste monitorjaar.

Deze doelstelling wordt voor geen van de domeinen behaald: sociaal emotionele ontwikkeling (-3,7%), taalontwikkeling (-6,7%) en rekenontwikkeling (-5,9%).

Of: Voor de ontwikkelgebieden waarop de vve-geïndiceerde peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd de bovenstaande niveaudoelstelling niet hebben behaald geldt: het percentage peuters waarvan de ontwikkelingsleeftijd \geq kalenderleeftijd is in het laatste monitorjaar hoger dan in het eerste monitorjaar.

Deze doelstelling heeft voor 2017 alleen betrekking op de taalontwikkeling, maar wordt niet behaald (70% in 2016 en 63% in 2017).

Resultaten voor niet vve-geïndiceerde peuters (onvoldoende representatief)



Conclusie en samenvatting

In de onderstaande tabel is per indicator aangegeven welk percentage van de vve-locaties aan de indicator voldoet of hier een voldoende of goede beoordeling voor ontving (indicator 7 en 8 betreffen een aantal in plaats van een percentage). Vanuit de resultaten is in het hoofdstuk 'Aanbevelingen' een norm voorgesteld. Deze is verwerkt in de kolom 'voorgestelde norm'. Op basis van die voorgestelde norm zijn de cellen met de resultaten voor 2017 gearceerd als voor ten minste de helft van de locaties informatie beschikbaar was. Indicatoren die zijn voorgesteld voor de opbrengsten zijn niet gearceerd. Voor 2018 en 2019 is een ambitie voorgesteld. De vve partners moeten samen vaststellen of met deze voorgestelde normen en ambities gewerkt gaat worden in volgende vve monitors.

Grijsgedrukte indicatoren zijn nog niet meetbaar of beleid hiervoor is nog in ontwikkeling. Daarom zijn zij in deze pilot vve monitor nog niet uitgewerkt.

Stand van zaken ten aanzien van de ambities

Toeleiding en bereik		Voorgestelde norm		Voorgestelde ambitie			
				2017	2018	2019	
1.	CJG indiceert de kinderen op 14 en 24 maanden die voldoen aan de doelgroepdefinitie	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		89%	V	G	
2.	Voor de vve-geïndiceerde kinderen verzorgt CJG de toeleiding naar een vve-locatie	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		97%	G	G	
3.	De vve-geïndiceerde kinderen bezoeken een gesubsidieerde vve-voorziening	80 tot 100% goed 70 tot 80% voldoende 0 tot 70% kan beter	2 jr. 56 % 3 jr. 89 %	72 %	G	G	
4.	Alle kinderen in de leeftijd van 2 en 3 jaar bezoeken een gesubsidieerde vve-voorziening ⁵	80 tot 100% goed 70 tot 80% voldoende 0 tot 70% kan beter	2 jr. 71 % 3 jr. 74 %	73 %	G	G	
5.	Van vve-geïndiceerde kinderen die geen voorschoolse voorziening bezoeken is bekend om welke reden zij dit nalaten	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		100%	G	G	
6.	Er zijn voldoende vve-plaatsen beschikbaar voor de vve-geïndiceerde kinderen van 2,5 tot 4 jaar	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		128%	G	G	
7.	Aantal niet vve-geïndiceerde kinderen op een wachtlijst ⁶	0 tot 50 goed 51 tot 100 voldoende 100 en meer kan beter		172	V	G	
8.	Aantal vve-geïndiceerde kinderen op wachtlijst	0 tot 25 goed 25 tot 50 voldoende 50 en meer kan beter		86	V	G	

⁵ Dit zijn kinderen die bij het CJG zijn geweest en niet geïndiceerd zijn, maar het kunnen ook kinderen zijn die niet bij het CJG zijn geweest en een herindicatie kunnen aanvragen.

⁶ Als ouders zich op een locatie hebben aangemeld en er is plek, maar zij worden liever op een andere locatie geplaatst, dan worden zij niet meegeteld als 'staat op de wachtlijst'

Indicatoren basiseisen kwaliteit

Kwaliteit: a. Gedifferentieerd opbrengstgericht werken in 2 4 dagdelen en vve resultaten		Voorgestelde norm (percentage van de locaties)		Voorgestelde ambitie		
				2017	2018	2019
9.	Voorscholen werken met een vve-programma goedgekeurd door het NJI (op locaties die niet werken vanuit een specifiek onderwijsconcept)	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		87%	G	G
10.	a. Voorscholen werken met een geïmplementeerd observatiesysteem	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		90%	G	G
	b. Voorscholen werken met een observatiesysteem dat de ontwikkeling van kinderen volgt op de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen (later ook motoriek)	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		90%	G	G
	c. Voorscholen werken met een observatiesysteem op grond waarvan informatie op kind-, groeps- en locatieniveau wordt gegenereerd	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		K 86% G 80% L 20% 89%	G	G
11.	a. Instroom: Voorscholen voeren binnen drie maanden na binnenkomst de eerste observatie voor alle domeinen uit voor alle peuters	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		100%	G	G
	b. Voorscholen observeren en registreren op alle momenten voor alle domeinen de ontwikkeling van alle peuters ⁷	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		100%	G	G
	c. Uitstroom: Voorscholen voeren op een leeftijd van 3 jaar en 9 maanden de laatste observatie uit voor alle domeinen uit voor alle peuters	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		100%	G	G
12.	a. De voorscholen hebben voor de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen en motorische ontwikkeling streefdoelen geformuleerd op kindniveau	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		60%	V	G
	b. De voorscholen hebben voor de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen en motorische ontwikkeling streefdoelen geformuleerd op groepsniveau	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		34%	V	G
13.	De groepsruimten zijn of de speelleeromgeving is aantrekkelijk en uitdagend ingericht, waarbij rekening is gehouden met de ontwikkelingsfase van de peuters	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter		94%	G	G

⁷ Voor de tussentijdse observatie geldt: vve-geïndiceerde peuters worden geobserveerd en geregistreerd op tenminste de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid en rekenen, volgens de SLO-doelen. Niet vve-geïndiceerde peuters worden geobserveerd en geregistreerd op de domeinen sociaal-emotioneel (of welzijn en betrokkenheid) en taal. Dit is een verandering ten opzichte van de basiskwaliteit beschreven in 'Rotterdamse kwaliteit in voorschoolse voorzieningen'. Deze verandering is uitgewerkt in beleidsregel 13.



Kwaliteit: b. Rotterdamse A kwaliteit	Voorgestelde norm (percentage van de locaties)	Voorgestelde ambitie		
		2017	2018	2019
14. Alle op de voorschool werkzame beroepskrachten voldoen aan de eisen van vakbekwaamheid: initiële opleiding en specifieke vve-scholing	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	90%	G	G
15. De in de voorschool werkende beroepskrachten beschikken aantoonbaar het gevraagde taalniveau	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	94%	G	G
16. De voorschool beschikt over een jaarlijks geactualiseerd opleidingsplan (met daarin de relatie naar de pedagogische visie en beleid en systematisch verdere professionalisering)	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	99%	G	G
17. a. De voorschool beschikt over een personeelsplan met daarin de beschikbare formatie per groep voor niet groepsgebonden taken	xx tot xx% goed xx tot xx% voldoende 0 tot xx% kan beter			
b. De inzet van hbo'ers voldoet aan de minimeisen (op de groep, gemiddeld 4 uur per week als coach/video-interactie begeleider op de groep of mbo'er in opleiding op hbo-niveau)	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	64%	G	G

Kwaliteit: c. Doorgaande leerlijn	Voorgestelde norm (percentage van de locaties)	Voorgestelde ambitie		
		2017	2018	2019
18. De voorschool beschikt over een schriftelijk vastgelegde samenwerkingsovereenkomst of samenwerkingsafspraken met één of meerdere basisscholen	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	80%	V	G
19. De doorgaande leerlijn is geconcretiseerd in een gezamenlijke visie, beleidsontwikkeling, overleg, gedeelde activiteiten of gezamenlijke verdere ontwikkeling waarin optimale ontwikkelkansen voor het kind het vertrekpunt vormen	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	60%	V	G
20. De voorschool draagt ontwikkelinformatie (duur en deelname) voor alle peuters aan de vroegschool over via het 'Overdrachtsdocument Rotterdam VVE-PO'	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	43%	G	G
21. Er vindt warme (= persoonlijke) overdracht plaats voor minimaal alle peuters over wie zorg is	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	89%	G	G



Kwaliteit: d. Ouderbetrokkenheid		Voorgestelde norm (percentage van de locaties)		Voorgestelde ambitie		
				2017	2018	2019
22.	Elke voorschool beschikt over een locatiegericht ouderbeleidsplan, dat past bij het vve-programma	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	55%	V	G	
23.	a. Elke voorschool beschikt over een jaarlijkse ouderanalyse	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	90%	V	G	
	b. Elke voorschool past het ouderbeleidsplan jaarlijks aan op basis van de ouderanalyse	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	90%	V	G	
24.	a. Elke voorschool vertaalt ambities uit het ouderbeleidsplan in concrete acties of activiteitenplan ouderbetrokkenheid	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	90%	V	G	
	b. Elke voorschool evalueert acties behorende bij de ambities uit het ouderbeleidsplan of het activiteitenplan ouderbetrokkenheid	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	10%	V	G	

Kwaliteit: e. Ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg		Voorgestelde norm (percentage van de locaties)		Voorgestelde ambitie		
				2017	2018	2019
25.	a. Elke voorschool heeft een aantoonbare samenwerking met een voorschools maatschappelijk werker die de verbinding vormt met het wijkteam	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	90%	G	G	
	b. Als er geen voorschools maatschappelijk werker beschikbaar is, heeft de voorschool aantoonbaar duidelijke afspraken over de manier waarop het contact met het wijkteam is geregeld	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	90%	G	G	

Kwaliteit: f. Kwaliteitszorg en ambitie		Voorgestelde norm (percentage van de locaties)		Ambitie		
				2017	2018	2019
26.	a. De voorschool heeft zicht op de ontwikkelresultaten die op groeps- en locatieniveau worden bereikt	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	85%	G	G	
	b. De voorschool heeft verbetermaatregelen geformuleerd op basis van de ontwikkelresultaten die op groeps- en locatieniveau worden bereikt	95 tot 100% goed 85 tot 95% voldoende 0 tot 85% kan beter	55%	V	G	
27.	De voorschool evalueert structureel en methodisch de kwaliteit van de uitvoering van vve gekoppeld aan de PDCA-cyclus	xx tot xx% goed xx tot xx% voldoende 0 tot xx% kan beter				

Opbrengsten (voorbeelduitwerking)	Norm (voorbeelduitwerking)		Voorgestelde ambitie		
			2017	2018	2019
28. Voor ten minste 60% van de vve-geïndiceerde peuters is de ontwikkelingsleeftijd \geq kalenderleeftijd voor hun sociaal emotionele, taal- en rekenontwikkeling.	60 tot 100% goed 40 tot 59% voldoende 0 tot 39% kan beter	SEO	71%	G	G
		taal	57%	G	G
		rek.	65%	G	G
29. Voor ten minste 75% van de vve-geïndiceerde peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd is de ontwikkelingsleeftijd \geq kalenderleeftijd voor hun sociaal emotionele, taal- en rekenontwikkeling.	75 tot 100% goed 55 tot 74% voldoende 0 tot 54% kan beter	SEO	83%	G	G
		taal	63%	V	G
		rek.	73%	G	G

Toeleiding en bereik

Beschikbare informatie

De informatie was goed te herleiden uit alle bronnen en is volledig voor alle indicatoren. De percentages die in de bovenstaande tabel worden genoemd onder 'ambitie' vormen dus een goede basis om de normering voor de ambities op te baseren.

Goede toeleiding, voldoende vve-plaatsen, bereik vooral hoog onder driejarige vve-geïndiceerde peuters

Het CJG indiceerde in 2017 89% van de voor consultatie uitgenodigde 15.022 peuters van één en twee jaar. Door een toename van het aantal éénjarigen (ongeveer 5%) zal het aantal peuters dat de komende jaren in aanmerking komt voor vve ook toenemen. Van de 13.374 een- en tweejarigen die gezien zijn voor indicatie ontving 3.771 (28%) een indicatie voor extra uren spelen en leren (vve). Een kleine 1.650 peuters zijn dus niet voor indicatie gezien door het CJG. Ruim twee derde van deze peuters is tijdens het 14 maanden consult geïndiceerd, de anderen later. De toeleiding naar vve is door inzet van de peuterconsulenten voor 97% van de voor vve-geïndiceerde peuters succesvol. Van de overige 3% is bekend waarom de ouders ervoor kiezen geen gebruik te maken van extra uren voor spelen en leren. Vanuit de maandelijkse monitoring bepaalt het CJG wat nodig is om tot optimale toeleiding te komen. Belangrijkste redenen die peuterconsulenten registreerden zijn verhuizing (29%), geen interesse (18%) of ouders willen het kind zelf inschrijven (13%). Van alle twee- en driejarige peuters bezoekt op 1 oktober 2017 73% een gesubsidieerde vve-instelling (71% tweejarigen en 74% driejarigen). Voor vve-geïndiceerde peuters is dit percentage 72% (56% tweejarigen en 89% driejarigen). Er zijn ruim voldoende gesubsidieerde vve-plaatsen beschikbaar. Met inzet van de voorrangsregels is voor 128% van de 5.737 vve-geïndiceerde peuters een vve-plaats beschikbaar. Er staan in 2017 172 niet vve-geïndiceerde peuters op een wachtlijst en 72 vve-geïndiceerde peuters. Bij het beschikbaar komen van deze cijfers is direct actie ondernomen om het aantal plaatsen te vergroten om de wachtlijsten zo snel mogelijk te reduceren. Effecten hiervan zouden in de tussentijdse meting van april 2018 zichtbaar moeten worden.

Toeleiding, bereik en non bereik zijn scherp in beeld. De toeleiding van de vve geïndiceerde peuters van één en twee jaar is in 2017 met 97% zeer hoog. Wat opvalt is dat 11% van de kinderen niet wordt gezien door CJG: ouders komen niet opdagen. Als in die groep ook 28% van de kinderen in aanmerking komt voor extra uren spelen en leren, dan lopen ten minste 460 kinderen dit aanbod mis. Via maandelijkse monitoring bepaalt het CJG acties om toeleiding te optimaliseren. Het aantal ouders dat zich direct inschrijft voor spelen en leren is relatief laag, maar door tussenkomst van de peuterconsulenten is het aantal vve geïndiceerde peuters dat wordt toegeleid naar extra uren spelen en leren is dus uiteindelijk 97%. Van alle twee- en driejarige peuters bezoekt op 1 oktober 2017 73% een gesubsidieerde vve instelling, min of meer gelijk verdeeld over twee- en driejarigen. Vve geïndiceerde peuters bezoeken net wat minder een gesubsidieerde vve instelling, 72%, maar voor hen is het verschil tussen twee- en driejarigen opvallend: 89% van de driejarige vve geïndiceerde peuters wordt bereikt en dus 'maar' 56% tweejarigen. Hoewel er ruim voldoende gesubsidieerde vve plaatsen zijn, is er toch sprake van wachtlijsten. De wachtlijst voor vve geïndiceerde peuters is de helft kleiner dan die voor niet vve geïndiceerde peuters. Het voorrangsbeleid werkt dus.

Kwaliteit

Beschikbare informatie

Uit de verantwoordingen bleek duidelijk dat de houders en/of instellingen deze secuur hebben ingevuld om de gemeente van kwalitatief goede verantwoordingsinformatie te voorzien. De bruikbaarheid van die informatie voor de monitor liep erg uiteen. De ordening, wijze van samenvatten en gedetailleerdheid van de informatie per locatie bleek van grote invloed. Indicatoren die zijn gebaseerd op deze informatie (indicator 9, 10a, 17b en 26) betreffen zo'n 30 tot 90% van de locaties. De percentages die in de bovenstaande tabel worden genoemd onder 'ambitie' vormen dus een goede basis om de normering voor de ambities op te baseren.

De informatie uit de toezichtsbronnen (regulier, basis- en verdiept toezicht) is voor de locaties waarvoor deze bron beschikbaar was nagenoeg compleet. Alleen voor indicator 24b was geen informatie beschikbaar. Begin 2017 waren er 235 vve-gesubsidieerde locaties. Informatie uit het reguliere toezicht was beschikbaar voor 270 locaties, uit het basistoezicht voor 53 locaties en uit het verdiepend toezicht – de bron die voor de 12 van de 17 kwaliteitsindicatoren wordt gebruikt – voor tien locaties. Dat het aantal locaties 35 hoger is kan te maken hebben met veranderingen in de loop van het jaar en met het gebruik van reeds beschikbare toezichtgegevens uit 2018.

- De informatie uit het reguliere toezicht was niet altijd onder de naam van de voorschoolse instelling gegeven, maar onder de naam van de school. Dat vergde enig nazoekwerk en aanvullend raadplegen van online gepubliceerde inspectierapporten. Uiteindelijk is deze informatie voor meer dan 95% compleet en representatief (indicator 14, 15 en 16).
- Uit de rapporten van het basis- en verdiepend toezicht was de benodigde informatie doorgaans goed te herleiden. Omdat het basis- en verdiept toezicht in een pilot zijn uitgevoerd, betreft deze informatie maar een beperkt deel van de locaties (basistoezicht ongeveer 20%, verdiept toezicht 4%). Met name de informatie uit het verdiept toezicht is daarom nog onvoldoende representatief om de normering op te baseren. Toch is ervoor gekozen deze resultaten in het bovenstaande overzicht te gebruiken, omdat deze bron uiteindelijk de meest gedetailleerde informatie geeft en daarom ook in de definitieve monitor gebruikt zal worden (indicator 10b en c, 11, 12, 18, 23 tot en met 26). In het hoofdstuk 'resultaten' is bij deze indicatoren ook informatie uit andere bronnen vermeld waaruit op dit moment een completer beeld te herleiden was: de verantwoording of het basistoezicht (indicator 10, 11, 12, 18 en 23).
- Informatie voor indicator 13, 19, 20, 21, 22 en 26 is niet zoals bedoeld uit het verdiepend toezicht gehaald, maar uit het basistoezicht (indicator 13, 21 en 22) of uit de verantwoording (indicator 19, 20, en 26). De aanpassingen om deze informatie te verzamelen via het verdiepend toezicht die in januari met de toezichthouder zijn besproken worden pas vanaf mei 2018 geïmplementeerd. Daarom is in deze pilot vve monitor een alternatieve bron gebruikt.

a. Gedifferentieerd opbrengstgericht werken in 2-4 dagdelen en vve-resultaten

Op 87% van de locaties wordt gewerkt met een door het NJI goedgekeurd vve-programma. De meest gebruikte programma's zijn Uk & Puk (44%) en Puk & Ko (15%). 90% van de locaties werkt met een geïmplementeerd observatiesysteem. Het merendeel van de locaties gebruikt KJK! (72%) gevolgd door BOSOS (14%). De tien locaties die zijn beoordeeld op het gebruik van het observatiesysteem krijgen daarvoor een voldoende (70%) of goed (20%). Op 88% van de locaties wordt de ontwikkeling van de peuters op drie domeinen gevolgd (sociaal-emotioneel, taal en rekenen). Van de tien locaties die hierop beoordeeld zijn doet 40% dit goed en 50% voldoende. De registratie leidt voor 86% van de locaties tot informatie op kindniveau, voor 80% tot informatie op groepsniveau en voor 20% tot informatie op locatieniveau (locatieniveau is bepaald voor maar tien locaties). Op 86% van de locaties registreert men de ontwikkeling binnen drie maanden na binnenkomst, tussentijds en voor overgang naar de kleuterschool (3 jaar en 9 maanden). Op basis van de beschikbare informatie is niet te differentiëren tussen de drie informatiemomenten. Doorgaans is in één zin aangegeven dat alle drie de registraties worden uitgevoerd. De tien locaties die hiervoor beoordeeld zijn doen dit voldoende (50%) of goed (50%). Over het werken met streefdoelen was aanmerkelijk minder informatie te vinden: 60% van de locaties werkt met streefdoelen op kindniveau en 34% met streefdoelen op groepsniveau. Van de overige locaties is niet te achterhalen of ze met streefdoelen werken. Hiervoor zijn in de aangepaste werkwijze richtvragen opgenomen, maar deze zijn na januari 2018 nog niet gebruikt. De tien beoordelingen in het verdiepend toezicht laten ook ruimte voor verbetering zien: 60% van de locaties werkt voldoende met streefdoelen, 20%

kan zich hierin nog ontwikkelen. In 20% van de rapporten wordt niks over het werken met streefdoelen gezegd. De speelleeromgeving is op 90% van de locaties voldoende aantrekkelijk, uitdagend en afgestemd op de ontwikkelfase van de peuters. Nog eens 4% van de locaties krijgt hiervoor een goede beoordeling. Op 6% van de locaties kan de kwaliteit van de speelleeromgeving verder ontwikkeld worden. De werkgroep kwaliteit vve herkent dit beeld: de instrumenten om goed aanbod mee te plannen en verzorgen zijn er, nu ligt de focus op het goede gebruik daarvan om zo het cyclisch werken te versterken. Dit gebeurt door samen te werken, leren en ontwikkelen in lerende netwerken binnen of buiten de eigen locatie of organisatie.

De voorwaarden om opbrengstgericht te werken zijn overwegend aanwezig (programma, observatiesysteem, registraties, mogelijkheden deze te specificeren naar domeinen of kind, groep of locatie en speelleeromgeving). Men formuleert echter nog maar beperkt streefdoelen om gericht naartoe te werken. De vraag rijst hoe doelgericht het (differentiatie)aanbod wordt ingezet als men werkt zonder richtpunt. Om zonder streefdoelen en afgestemde differentiatie de ontwikkeling van alle peuters te stimuleren vraagt om bekwame pedagogisch medewerkers die onder andere zorg dragen voor een speelleeromgeving die meer dan 'voldoende' aantrekkelijk, uitdagend en afgestemd is. Verdere ontwikkeling is gericht op het versterken van het cyclisch werken ('do' en 'check') vanuit de instrumenten die er nu zijn ('plan'). Dit vindt plaats doordat professionals samenwerken in lerende netwerken binnen of buiten de eigen locatie of organisatie.

b. Rotterdamse A-kwaliteit

De vakbekwaamheid of initiële opleiding van de beroepskrachten is op 90% van de locaties op orde, op 7% (nog) niet en voor 3% is dit niet te bepalen. Het taalniveau van de beroepskrachten is op 94% van de locaties van de gewenste kwaliteit (op 1% van die 94% zijn de beroepskrachten in opleiding), op 4% van de locaties is het taalniveau niet op orde en voor 3% is dit niet te bepalen. Vanuit het verdiepend toezicht beschikken alle tien de locaties over een geactualiseerd opleidingsplan. Uit het reguliere toezicht komt hetzelfde beeld naar voren: 99%. Voor 60% van de tien beoordeelde locaties is het opleidingsplan van voldoende kwaliteit, voor 40% zelfs goed. De inzet van de hbo'er op de groep voldoet op 64% van de locaties aan de afspraken (coach, hbo'er op de groep, mbo'er in opleiding voor hbo op de groep. Op 18% van de locaties wordt naast de inzet van hbo'er op de groep ook de inzet als coach genoemd). Voor de overige 36% van de locaties is niet te bepalen hoe zij de hbo'er inzetten. Informatie uit het basistoezicht schetst een rooskleuriger beeld: op 87% voldoet de inzet van de hbo'er en voor 11% van de locaties is deze informatie onbekend.

De vakbekwaamheid van de beroepskrachten is dus nog niet op alle locaties op orde. Dit geldt in mindere mate voor het taalniveau. De opleidingsplannen om tot 100% Rotterdamse A kwaliteit te komen zijn er en deze zijn voor zover beoordeeld meer dan voldoende op orde. De inzet van de hbo'er op de groep is nog onvoldoende compleet in beeld, maar voldoet voor zover bekend.

c. Doorgaande leerlijn

De kwaliteit van de samenwerkingsafspraken is –op de tien beoordeelde locaties- overwegend goed (60%) en voldoende (20%). Uit de verantwoording komt naar voren dat er op 57% van de locaties schriftelijk vastgelegde samenwerkingsafspraken zijn met één of meerdere basisscholen en nog eens 2% van de locaties zijn deze aan het ontwikkelen. Voor de overige locaties is hierover niets bekend. De afspraken betreffen op 60% van de locaties de doorgaande leerlijn en op 61% van de locaties de interne begeleiding en zorg. Het zicht op de overdracht van de ontwikkelinformatie (duur en deelname) via het 'Overdrachtsdocument vve-PO' is nog onvolledig: 43% van de locaties doet dit, 1% niet en voor de overige locaties is dit niet uit de verantwoording te herleiden. De warme overdracht van peuters waarvoor zorg is gebeurt op 89% van de locaties voldoende (op 5% van die 89% zelfs goed). Voor de overige 11% van de locaties kan dit niet worden bepaald.

Informatie over de doorgaande leerlijn is incompleet. Of er samenwerkingsafspraken zijn is maar voor zo'n 60% van de locaties te bepalen, de overdracht van ontwikkelinformatie voor maar 43%. Waar informatie wel bekend is, voldoen locaties in overgrote meerderheid. De kwaliteit van de samenwerkingsafspraken is op de tien beoordeelde locaties zelfs overwegend goed (60%). Over de warme overdracht van peuters waarvoor zorg is, is meer bekend: deze vindt plaats op 89% van de locaties in voldoende mate plaats.

d. Ouderbetrokkenheid

Uit de verantwoording valt maar voor 56% van de locaties te herleiden of ze beschikken over een locatiegericht ouderbeleidsplan, 55% van de locaties heeft dit. Het basistoezicht schetst eenzelfde beeld: 55% van de locaties krijgt een voldoende oordeel voor het ouderbeleidsplan (daarvan 2% goed). Informatie over de ouderanalyse is minder compleet. Voor slechts 27% van de locaties is dit bekend en zij hebben een ouderanalyse. Deze is op tien locaties beoordeeld en overwegend voldoende (80% en 10% goed). Op 36% van de locaties past men het ouderbeleid aan op basis van de ouderanalyse. Voor de overige 64% van de locaties is hierover geen informatie te vinden. De kwaliteit van de aanpassingen in het ouderbeleid zijn hetzelfde beoordeeld als de ouderanalyse 80% voldoende, 10% goed en voor 10% is verbetering mogelijk. De acties die voortkomen uit het ouderbeleid zijn maar voor tien locaties beoordeeld. Voor 90% van de locaties zijn deze voldoende. Voor slechts 10% zijn deze goed beoordeeld omdat de effecten van de acties ook geëvalueerd zijn.

Hoe wordt gewerkt aan het vergroten van ouderbetrokkenheid is nog onvoldoende in beeld. Ruim de helft van de locaties heeft een ouderbeleidsplan, maar doordat twee bronnen hetzelfde beeld schetsen lijkt het erop dat het ontbreken van informatie te wijten is aan het nog niet voldoen aan de kwaliteitseisen, niet aan het ontbreken van monitorinformatie. Twee derde van de locaties met een ouderbeleid maakt een ouderanalyse en gebruikt deze om het ouderbeleid bij te stellen. Voor zover te beoordelen zijn de acties die voortkomen uit ouderbeleid en analyse voldoende. Deze worden echter nauwelijks geëvalueerd. Het cyclisch werken aan ouderbetrokkenheid kan dus nog veel aan kracht winnen, te beginnen met het hebben van een op een analyse gestoeld plan.

e. Ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg

Uitkomsten voor dit onderdeel zijn niet representatief, omdat ze zijn gebaseerd op slechts tien locaties. Ook geeft de toezichthouder aan dat de beoordelingscriteria verdere ontwikkeling vragen. Negen van de tien locaties hebben afspraken met het wijkteam. De andere locatie heeft een alternatieve verbinding met het wijkteam. De kwaliteit van de afspraken is voor 70% van de locaties voldoende, voor 20% zelfs goed en voor maar 10% van de locaties voor verbetering vatbaar. De beoordeling van de kwaliteit van de afspraken is hetzelfde als de contacten anders lopen dan via een voorschools maatschappelijk werker van het wijkteam. Leden van de werkgroep kwaliteit vve geven aan dat het voorschools maatschappelijk werk is ingebed, maar in de uitvoering en samenwerking nog veel aan kwaliteit te winnen is. Daarnaast geven zij aan dat de voorschools maatschappelijk werker te weinig tijd heeft om de poortfunctie naar zorg goed te vervullen en dat deze tijd minder wordt (van een half uur per groep naar een kwartier per groep). Hier zijn grote zorgen over.

De beperkt informatie die beschikbaar is schetst het kwantitatieve, maar niet het kwalitatieve beeld. De samenwerking met het wijkteam is geregeld, maar nog van onvoldoende kwaliteit. Dit heeft enerzijds te maken met samenwerking die zich nog moet ontwikkelen en anderzijds met zeer beperkt beschikbare tijd van de voorschools maatschappelijk werker die ook nog afneemt.

f. Kwaliteitszorg en ambitie

Op 85% van de locaties is er zicht op de ontwikkelresultaten op zowel groep- als locatieniveau. Voor de overige locaties is hier geen informatie over bekend. Op 59% van de locaties formuleert men in aansluiting op de ontwikkelresultaten verbetermaatregelen op groepsniveau, 1% doet dit niet en voor de overige locaties is hier geen informatie over gevonden. Op 50% van de locaties formuleert men verbetermaatregelen op locatieniveau, 8% doet dit niet, de rest is onbekend. De beoordeling van de kwaliteit van het zicht op de ontwikkelresultaten en verbetermaatregelen die daaruit voortkomen vormen in de toekomst onderdeel van het verdiepend toezicht. In deze monitor is daarover dus nog geen uitspraak te doen. Leden van de werkgroep kwaliteit vve geven aan dat het verder ontwikkelen van het cyclische werken op meerdere kwaliteitsindicatoren effect zal hebben, de komende periode vooral op het gebruik van ontwikkelingsinformatie en het daarop afstemmen van pedagogisch handelen, aanbod en de speelleeromgeving.

Op het grootste deel van de locaties is er zicht op de ontwikkelresultaten op zowel groeps als locatieniveau (in de PDCA cyclus vormt dit de 'check'). Deze kennis wordt meer gebruikt om te komen tot verbeteracties op groepsniveau dan op locatieniveau (PDCA: 'act'). Of er verbeteracties zijn is voor ruim 40% van de locaties niet bekend. De kwaliteit van het zicht op de resultaten en de bijpassende verbeteracties is nog niet beoordeeld. Ook hier lijkt het cyclisch werken een impuls te mogen hebben, maar dan startend bij de 'act': gericht inspelen op informatie die beschikbaar is.

Opbrengsten

Beschikbare informatie

De implementatie van het observatie- en registratiesysteem en het soort observatiesysteem bleek van invloed op de volledigheid van de opbrengstinformatie. In veel verantwoordingen was het door de gemeente aangeleverde opbrengstoverzicht ingevuld, maar slechts in een beperkt aantal gevallen (21%) was het compleet. Soms waren alleen totalen ingevuld die niet waren uitgesplitst naar doelgroep, soms waren alleen de gegevens voor vve-geïndiceerde peuters ingevuld, soms alleen voor peuters die een jaar of meer vve hebben gevolgd en soms waren de gegevens maar voor één jaar beschikbaar. De opbrengstgegevens voor de vve-geïndiceerde peuters zijn het meest compleet en betreffen zowel in 2016 als in 2017 een derde van de peuters die een gesubsidieerde vve-instelling bezoeken. Deze zijn representatief. Ook opbrengstgegevens van peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd zijn voldoende representatief. Hierin zijn de vve-geïndiceerde peuters echter sterker vertegenwoordigd dan de niet geïndiceerde peuters. Ook de opbrengstgegevens van alle peuters zijn vertekend in de richting van de oververtegenwoordigde vve-geïndiceerde peuters. Er zijn daarom alleen opbrengstdoelstellingen voorgesteld voor de vve-geïndiceerde peuters en voor peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd.

Meer dan een jaar vve = hogere opbrengsten

In alle groepen die vergeleken worden, worden de hoogste opbrengsten gerealiseerd voor de sociaal emotionele ontwikkeling gevolgd door rekenen. Voor taal worden de laagste opbrengsten gerealiseerd. Het verschil tussen taal en de andere domeinen is voor vve-geïndiceerde peuters groter.

Alle peuters

Zo'n drie kwart van alle peuters ontwikkelt zich in 2016 op alle drie de domeinen conform hun leeftijd of sneller. In 2017 ligt dit zo'n 6% lager. Voor de peuters die een jaar of langer vve volgde gaat in 2016 voor ongeveer 80% van hen de ontwikkeling op de drie domeinen gelijk op met de kalenderleeftijd of sneller, in 2017 ligt dit percentage 2 tot 3% hoger. In deze groep peuters zijn de opbrengsten van 2017 dus juist hoger dan die van 2016 en niet lager, zoals voor alle peuters het geval was.

Vve-geïndiceerde peuters

Ook voor alle vve-geïndiceerde peuters zijn de opbrengsten van de taalontwikkeling het laagst (zo'n 55% heeft een ontwikkelleeftijd op of boven de kalenderleeftijd). Ook valt op dat de opbrengsten van de groep vve-geïndiceerde peuters als geheel in 2017 wat lager zijn dan in 2016 (ongeveer 2% voor alle vve-geïndiceerde peuters en 4 tot 7% voor vve-geïndiceerde peuters die langer dan een jaar vve hebben gevolgd).

In 2016 had ruim de helft van de vve-geïndiceerde peuters waarvoor opbrengsten beschikbaar zijn een jaar of langer vve gevolgd, in 2017 is dit zelfs twee derde van de vve-geïndiceerde peuters. Net als voor alle peuters gaat het langer volgen van vve samen met hogere opbrengsten op alle ontwikkelgebieden (sociaal emotioneel 12-13%, taal 7-13% en rekenen 8-12%).

Opbrengsten zijn voor vve geïndiceerde peuters veel beter in beeld dan voor niet vve geïndiceerde peuters. Opbrengsten zijn het hoogst voor de sociaal emotionele ontwikkeling, gevolgd door rekenen en ze zijn het laagst voor taal. Peuters die langer vve hebben gevolgd, hebben ook hogere opbrengsten. Dat geldt voor alle peuters en in sterkere mate voor vve geïndiceerde peuters.

Aanbevelingen

Toeleiding en bereik

Voorgestelde ambities en normering

Alle kinderen zouden gezien moeten worden voor indicatie, vve-geïndiceerde peuters zouden allemaal doorverwezen moeten worden naar extra tijd voor spelen en leren, 80% van de peuters (wel of niet vve-geïndiceerd) zou aan vve moeten deelnemen en daarvoor zouden er genoeg plaatsen en geen wachtlijsten moeten zijn, zeker niet voor vve-geïndiceerde peuters. In de kolom 'voorgestelde norm' zijn deze ambities uitgewerkt tot een bijpassende normering. Gezien de resultaten voor de wachtlijsten is voor de vve-geïndiceerde peuters de normering gehalveerd ten opzichte van de niet-geïndiceerde peuters. In de kolom onder 2017 is de arcering bij deze norm toegepast als de resultaten van ten minste de helft van de locaties beschikbaar waren. Vanwege het recentelijk opstarten van het verdiepend toezicht is dit nog maar heel beperkt het geval. Bij deze voorgestelde norm zijn de resultaten overwegend voldoende tot goed.

- **Gemeente in samenwerking met de werkgroep kwaliteit vve:**
 - Stel bij alle indicatoren een normering en ambities voor de komende jaren vast.
 - Betrek ook de vroegscholen bij de vve monitor, zodat het echt een vve monitor wordt.
- **Gemeente:** Informeer ouders over het aanbod voor (extra) spelen en leren via een mediacampagne om zo toeleiding en bereik te vergroten (indicator 1).
- **Centrum Jeugd en Gezin:**
 - Streef ernaar zoveel mogelijk ouders met hun kind naar het consultatiebureau te laten komen. Is er zicht op in welke wijken ouders die het consultatiebureau niet bezoeken vooral wonen? Is daarbij aan te sluiten? Maak bezoek aan het consultatiebureau laagdrempeliger door zo nabij mogelijk te zijn, specifieke thema's aan te snijden die aansluiten bij wat leeft in de wijk en daar consultatie op te laten volgen, in promotiemateriaal de taal te spreken van de niet bereikte ouders, wel bereikte ouders als contactpersoon in te zetten of te werken met huisbezoeken (indicator 1).
 - Vermeld in het jaarverslag van het CJG of de peuterconsulenten hoeveel kinderen na signalering van taalachterstand door de voorschool alsnog voor extra spelen en leren geïndiceerd worden (indicator 1).
- Probeer meer (vve-geïndiceerde) peuters te bereiken met vve en zorg dat peuters vanaf 2,5 jaar gebruik maken van dit aanbod om er zolang mogelijk van te kunnen profiteren (indicator 3 en 4).
 - **Peuterconsulenten:** Continueer de inzet van de peuterconsulenten, de toelichting die zij geven op de sociale kaart en over het aanbod extra uren spelen en leren, zodat ouders zo actief mogelijk benaderd worden, goed geïnformeerd zijn over wat extra tijd voor spelen en leren inhoudt en hoe ze daar aanspraak op kunnen maken.
 - **Ouders en/of locaties:** Het samen spelen van kinderen en hier zo vroeg mogelijk ervaring mee opdoen is belangrijk. Een vrijblijvende 'speelinloop' voor ouders en kinderen vanaf 1,5 of 2 jaar werkt drempelverlagend (denk aan een 'ukkiegroep'). Zorg dat op dat moment beroepskrachten van het kinderdagverblijf en andere relevante partners (bijvoorbeeld peuterconsulent, voorschools maatschappelijk werker, medewerker consultatiebureau) aanwezig zijn om een praatje met ouders te maken, hen informatie te verschaffen of –samen– met het kind te spelen. Dit maakt de stap naar extra tijd voor spelen en leren in de peuterleeftijd kleiner. Ook kan worden gedacht aan het op locatie inrichten van een speel-o-theek waar ouders, kinderen en professionals uit de voorschool elkaar rond spelen treffen.
 - **Ouders en/of locaties:** Zorg voor een goede doorgaande lijn tussen school en voorschool. Ouders die al vroeg weten naar welke basisschool hun peuter zal gaan kunnen via de school, broertjes of zusjes op school en gerichte activiteiten bereikt worden. Hiervoor is een gezamenlijk ouderbeleid nodig.
- **Gemeente:** Verkort de wachtlijsten door meer gesubsidieerde vve-plaatsen te creëren op de 'hot spots' (indicator 7 en 8)

Kwaliteit

Voorgestelde ambities en normering

Uitgangspunt is dat alle locaties in 2018 voldoen aan de basiskwaliteitseisen. Daarom is in de kolom 'voorgestelde norm' de ambitieuze norm '95 tot 100%: goed', '85 tot 95%: voldoende', '0 tot 85%: kan beter' opgenomen. Het betreft steeds het percentage van de locaties dat aan deze kwaliteitseis voldoet. In de kolom onder 2017 is de arcering bij deze norm toegepast als de gegevens voor ten minste 50% van de locaties beschikbaar waren. Bij de voorgestelde norm zijn de resultaten voor 'Rotterdamse A-kwaliteit', 'gedifferentieerd en opbrengstgericht werken' en 'ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg' ruim voldoende op orde. De kwaliteit van de 'doorgaande leerlijn', 'ouderbetrokkenheid' en 'kwaliteitszorg en ambitie' kan, voor zover te bepalen, nog beter.

a. Gedifferentieerd opbrengstgericht werken in 2-4 dagdelen en vve-resultaten

- **Houders en/of locaties:** Zorg dat in de verantwoording per locatie is aangegeven welk vve-programma en observatie instrument wordt gebruikt. In een aantal verantwoordingen is hier in samenvattende zin over gesproken en kon informatie niet op locatieniveau verwerkt worden. De verwachting is dat bij complete informatie aan deze kwaliteitseis wordt voldaan (indicator 9 en 10).
- **Toezichthouders GGD:** Benoem in de toezichtrapporten onder kwaliteitseis 13a en 14 de drie observatiemomenten apart als daar anders mee om wordt gegaan. Wanneer meer verdiepend toezicht bezoeken zijn uitgevoerd wordt duidelijker of verschillend met de observatiemomenten wordt omgegaan of niet (zoals uit deze monitor naar voren komt) en kunnen gerichtere aanbevelingen worden gedaan (indicator 11).
- **Houders en/of locaties:** Formuleer streefdoelen op kind- en groepsniveau en koppel hier gericht aanbod of gerichte begeleiding aan (indicator 12).
- **Houders en/of locaties:** Zorg voor een speellearomgeving van meer dan voldoende kwaliteit (indicator 13): zorg er bijvoorbeeld voor dat...
 - de speellearomgeving overzichtelijk is,
 - de inrichting thematisch wisselt,
 - de inrichting van vaste hoeken regelmatig wisselt of een impuls krijgt,
 - er veel spelmogelijkheden zijn met echte materialen waarbij kinderen iets kunnen naspelen of fantasiespel kunnen spelen,
 - alle zintuigen worden aangesproken,
 - het spel aantrekkelijk wordt gemaakt door beroepskrachten die voor- of meespelen,
 - de buitenwereld naar binnen wordt gehaald in aansluiting op wat de kinderen aanspreekt of op dat moment bij hen leeft,
 - er voldoende en bij de kindpopulatie passende boeken aanwezig zijn die regelmatig wisselen, werk hiervoor samen met de bibliotheek,
 - beroepskrachten kunnen leren van anderen door op andere kinderdagverblijven te gaan kijken of met de basisschool samen te werken.

b. Rotterdamse A-kwaliteit

- **Houders en/of locaties:** Zorg dat alle beroepskrachten beschikken over de gewenste vakbekwaamheid en/of het gewenste taalniveau bij aanname of zo snel mogelijk tijdens het werken op de groep door het volgen van een opleiding (indicator 14 en 15).
- **Houders en/of locaties:** Voldoe met de inzet van de hbo'er op de groep aan de minimeisen en leg hier duidelijk verantwoording over af in de jaarlijkse verantwoording of tijdens het toezicht. Voor ten minste 11% van de locaties is de inzet nu niet te herleiden uit de beschikbare informatie (indicator 17b).

c. Doorgaande leerlijn

- **Houders en/of locaties en inspecteurs GGD:** Als er samenwerkingsafspraken zijn, dan lijken deze overwegend goed. Voor ruim 30% van de locaties is vanuit de verantwoording of heb basistoezicht niet vast te stellen of er samenwerkingsafspraken zijn of niet. Dat moet duidelijker worden voor aanbevelingen gedaan kunnen worden (indicator 18).
- **Houders en/of locaties en inspecteurs GGD:** Of het concretiseren van de doorgaande lijn tussen partners plaatsvindt is voor 40% van de locaties niet te achterhalen uit de beschikbare informatie. Dat moet

duidelijker worden voor aanbevelingen gedaan kunnen worden. Bevraag dit scherp tijdens het toezicht dat plaatsvindt (indicator 19).

- **Houders en/of locaties:** Geef in de verantwoording aan of gebruik wordt gemaakt van het overdrachtsformulier. Voor een kleine 60% van de locaties is dit niet duidelijk (indicator 20).
- **Toezichthouders GGD:** Dit geldt ook, maar in veel mindere mate (ruim 10%) voor de warme overdracht voor peuters zorg over is. Benoem dit aspect duidelijk in het verdiepend toezicht (indicator 21).

d. Ouderbetrokkenheid

- **Houders en/of locaties:**
 - Zorg voor een ouderbeleidsplan, een ouderanalyse en gebruik de informatie en plannen cyclisch. Stel het ouderbeleid al werkende op: leg succesvolle activiteiten of evaluaties kort vast en verzamel deze. Zo ontstaat vanuit de praktijk een actiegericht ouderbeleid. Dit vraagt het niet veel extra werk en het beleid wordt geen 'papieren tijger'. Mogelijk ligt deze informatie niet in een losstaand ouderbeleidsplan vast, maar is opgenomen in andere beleidsdocumenten of gekoppeld aan bredere ontwikkelplannen. Maak de ouderanalyse coöperatief. Start met gegevens die over de wijk bekend zijn, bijvoorbeeld vanuit de gemeentelijke database of voorgaande analyse, verzamel vanuit individuele inbreng aanvullingen of wijzigingen en bespreek kort wat deze betekenen. Richting ouderbeleid: brainstorm individueel en vervolgens samen over mogelijke activiteiten met ouders, voor ouders en met ouders en kinderen, maak daaruit een top 5 of 10, plan deze en verbind ze aan een verantwoordelijke actiehouder.
 - Gebruik programma's waar ouderbetrokkenheid een onderdeel van uitmaakt, zodat aandacht hiervoor automatisch onderdeel van het handelen wordt (indicator 22 tot en met 24).

e. Ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg

Deze indicator (25) is pas voor tien locaties in beeld gebracht en daarmee onvoldoende representatief om conclusies en aanbevelingen aan te verbinden.

f. Kwaliteitszorg en ambitie

- **Houders en/of locaties:** Neem in de verantwoording duidelijk en per locatie op of ontwikkelinformatie op groeps- en locatieniveau beschikbaar is (indicator 26a).
- **Houders en/of locaties:** Genoemde verbetermaatregelen betroffen vaak 'knip en plakwerk': onder de resultaten van iedere locatie of groep binnen een stichting stond dezelfde aanpak. Het kwam ook voor dat er pas resultaten voor één jaar of een deel van de peuters beschikbaar was, vanwege het recent opstarten van een locatie. Analyseer wat de beschikbare resultaten betekenen en geef daar per registratiemoment of één of twee keer per jaar betekenis aan. Vertaal dat in acties, en benoem daarbij streefdoelen. Doe dit samen met anderen van binnen of buiten (bijvoorbeeld studenten) de eigen locatie of organisatie in 'lerende netwerken' om elkaar zo op ideeën te brengen, te bevragen en feedback te kunnen geven, waardoor cyclisch werken en leren een extra impuls krijgen (indicator 12 en 26b).

Opbrengsten

Voorgestelde ambities en normering

Er zijn meerdere voorbeelden van opbrengstdoelstellingen uitgewerkt. Indicator 28 en 29 zijn toegevoegd als een daarbij passende voorbeelduitwerking. In de kolom onder 2017 is de arcering bij de voorgestelde norm toegepast. De resultaten zijn op basis van deze ambities overwegend goed. De taalontwikkeling van vve-geïndiceerde peuters die een jaar of langer vve hebben gevolgd is voldoende.

- **Gemeente in samenwerking met de werkgroep kwaliteit vve:** stel opbrengstdoelstellingen met bijbehorende ambities vast.
- **Houders en/of locaties:** Rapporteer de resultaten zoals gevraagd in het hulpdocument bij de verantwoording, splits ze uit naar alle domeinen en doelgroepen en meld ze voor beide jaren. Als de resultaten jaarlijks goed verantwoord worden, hoeft in het hulpdocument nog maar één jaar gevraagd te worden, dat spaart tijd. Wanneer gegevens completer zijn (en meer in balans voor wel en niet vve-

geïndiceerde peuters) kan worden nagegaan of er een effect is van de gebruikte methode, zoals voorgesteld vanuit de werkgroep kwaliteit vve.

- **Houders en/of locaties:** Versterk de opbrengsten –verder- door:
 - een analyse te maken van de resultaten op kind- en groepsniveau en de uitkomsten daarvan door te vertalen naar aanbod;
 - te werken met streefdoelen en daar gerichte speelleeractiviteiten aan te verbinden. Zorg ten minste voor herhaling van het basisaanbod voor vve-geïndiceerde peuters;
 - te werken vanuit een rijke speelleeromgeving (zie aanbevelingen indicator 13);
 - extra aandacht te hebben voor en tijd te besteden aan de taalontwikkeling. Praat veel met de peuters, wees een goed model qua woord- en taalgebruik, lees veel voor, speel mee met de peuters, schrijf dingen bij hun (kunst)werkjes, zorg voor een taalrijke spelomgeving, maak beroepskrachten bewust van de fases in de woordenschatontwikkeling (voorbewerken, semantiseren, consolideren, controleren (Viertakt van Verhallen⁸)), zodat zij hier gericht mee kunnen werken in speelleersituaties. Minder taalsterke peuters zullen veel behoefte hebben aan semantiseren en consolideren, werk vanuit deze fases gericht met het woordenschataanbod uit de gehanteerde methode.

⁸ Nulft, D. van den & Verhallen, M (2009). Met woorden in de weer. Bussum: Coutinho.

Bijlage 1

Methode

Data analyse

In de onderstaande tabellen is per indicator uitgewerkt welke informatie is verzameld, bij wie en hoe die informatie geanalyseerd is. Waar van toepassing is gevraagd met wie wordt samengewerkt binnen het SPIL en is het antwoord per partner gevraagd.

Indicatoren toeleiding en bereik

Toeleiding en bereik			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
1. CJG indiceert de kinderen op 14 en 24 maanden die voldoen aan de doelgroepdefinitie	Gemeente CJG	Jaarverslag Centrum Jeugd en Gezin 2017 (p. 39)	Percentage van aantal indicaties over totale bevolking 1- en 2-jarigen wordt berekend. In de toelichting worden indicaties op 14 en 24 maanden gesplitst
2. Voor de vve-geïndiceerde kinderen verzorgt CJG de toeleiding naar een vve-locatie	CJG	Jaarverslag Centrum Jeugd en Gezin 2017 (p. 40)	Percentage van toeleiding over totaal aantal geïndiceerde kinderen wordt berekend
3. De vve-geïndiceerde kinderen bezoeken een gesubsidieerde vve-voorziening	Gemeente	Feitenkaart vve-monitor 2017 (p.6, tabel 7) VVE-cijfers 1-, 2-, 3-jarigen op peildatum 1-10-2017	Percentage doelgroepkinderen uit feitenkaart.
4. Alle kinderen in de leeftijd van 2 en 3 jaar bezoeken een gesubsidieerde vve-voorziening	Gemeente	Feitenkaart vve-monitor 2017 (p.5, tabel 3 en 4) VVE-cijfers 1-, 2-, 3-jarigen op peildatum 1-10-2017	Percentage bereik vve-locaties uit feitenkaart.
5. Van vve-geïndiceerde kinderen die geen voorschoolse voorziening bezoeken is bekend om welke reden zij dit nalaten	CJG	Jaarverslag Peuterconsulenten 2017 (p.13)	Over het totaal aantal peuters dat geen voorschoolse voorziening bezoekt worden de redenen opgesomd en per reden wordt een percentage van het totaal berekend.
6. Er zijn voldoende vve-plaatsen beschikbaar voor de vve-geïndiceerde kinderen van 2,5 tot 4 jaar.	Gemeente	Bronbestand subsidieverlening: plekken van 5-6 uur en van 12 uur	Aantal beschikbare plaatsen wordt vergeleken met aantal geïndiceerde kinderen van 2,5 tot 4 jaar.
7. Aantal niet vve-geïndiceerde kinderen op een wachtlijst	Gemeente	Feitenkaart vve-monitor 2017, bijlage 4 (p.21-23)	Totaal aantal niet vve-geïndiceerde kinderen op een wachtlijst uit feitenkaart.
8. Aantal vve-geïndiceerde kinderen op wachtlijst	Gemeente	Feitenkaart vve-monitor 2017, bijlage 4 (p.21-23)	Totaal aantal vve-geïndiceerde kinderen op een wachtlijst uit feitenkaart.

Indicatoren basiseisen kwaliteit

Kwaliteit: a. Gedifferentieerd opbrengstgericht werken in 2 4 dagdelen en vve resultaten			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
9. Voorscholen werken met een vve-programma goedgekeurd door het NJI (op locaties die niet werken vanuit een specifiek onderwijsconcept)	Gemeente	Hulpdocument verantwoording subsidie onderdeel 'resultaten'	Van de genoemde programma's wordt nagegaan of door het NJI zijn goedgekeurd. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend. Inventarisatie van de gebruikte programma's
10. a. Voorscholen werken met een geïmplementeerd observatiesysteem	Gemeente	Hulpdocument verantwoording subsidie onderdeel 'resultaten'	Werkt een voorschool met een observatiesysteem? Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend. Inventarisatie van de gebruikte observatiesystemen
b. Voorscholen werken met een observatiesysteem dat de ontwikkeling van kinderen volgt op de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen (later ook motoriek)	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 12	De informatie over de geregistreerde domeinen in de observatiesystemen waarmee wordt gewerkt wordt uit de toelichting gehaald. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend
c. Voorscholen werken met een observatiesysteem op grond waarvan informatie op kind-, groeps- en locatieniveau wordt gegenereerd	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 12a en b	De informatie over genereren van informatie op (a) kind-, groeps- en (b) locatieniveau wordt vanuit het observatiesysteem wordt uit de toelichting gehaald. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt voor a en b apart berekend en gemiddeld voor het totaaloordeel.

Kwaliteit: a. Gedifferentieerd opbrengstgericht werken in 2 4 dagdelen en vve resultaten			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
11. a. Instroom: Voorscholen voeren binnen drie maanden na binnenkomst de eerste observatie voor alle domeinen uit voor de alle peuters.	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 13a en 14	De informatie over de instroomregistratie wordt uit de toelichting gehaald. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.
b. Tussentijdse registratie: Voorscholen observeren en registreren op voor alle domeinen de ontwikkeling van alle peuters minimaal één keer.	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 13a en 14	De informatie over de tussentijdse registratie wordt uit de toelichting gehaald. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.
c. Uitstroom: Voorscholen voeren op een leeftijd van 3 jaar en 9 maanden de laatste observatie uit voor alle domeinen uit voor alle peuters.	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 13a en 14	De informatie over de uitstroomregistratie wordt uit de toelichting gehaald. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.



12. a. De voorscholen hebben voor de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen en motorische ontwikkeling streefdoelen geformuleerd op kindniveau	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 11	De informatie over doelen op kindniveau wordt uit de toelichting gehaald. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.
b. De voorscholen hebben voor de domeinen sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid, rekenen en motorische ontwikkeling streefdoelen geformuleerd op groepsniveau	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 11	De informatie over doelen op groepsniveau wordt uit de toelichting gehaald. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.
13. De groepsruimten of de speelomgeving is aantrekkelijk en uitdagend ingericht, waarbij rekening is gehouden met de ontwikkelingsfase van de peuters	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 3	Beoordeling inrichting groepsruimten of speelomgeving Goed/ voldoende/ kan beter Per beoordelingscategorie wordt het percentage van het totaal aantal bezochte locaties berekend.

Kwaliteit: b. Rotterdamse A kwaliteit			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
14. Alle op de voorschool werkzame beroepskrachten voldoen aan de eisen van vakbekwaamheid: initiële opleiding en specifieke vve-scholing	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Regulier toezicht, no. 4	Aantal locaties waar alle beroepskrachten voldoen aan (a) initiële eisen en (b) specifieke vve-scholing Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt voor a en b apart berekend en gemiddeld voor het totaaloordeel.
15. De in de voorschool werkende beroepskrachten beschikken aantoonbaar over het gevraagde taalniveau	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	2017: Hulpdocument verantwoording subsidie 1.2 2018 e.v.: Regulier toezicht, no. 6	2017: Aantal beroepskrachten dat voldoet aan het taalniveau. Percentage van het totaal wordt berekend. Totaal aantal = aantal dat voldoet aan taalniveau: ja Totaal aantal > aantal dat voldoet aan taalniveau: nee 2018 e.v.: Voldoet taalniveau beroepskrachten op locatieniveau: Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
16. De voorschool beschikt over een jaarlijks geactualiseerd opleidingsplan (met daarin de relatie naar de pedagogische visie en beleid en systematisch verdere professionalisering)	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Regulier Toezicht, no. 7	Aanwezigheid van opleidingsplan: Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
17. a. De voorschool beschikt over een personeelsplan met daarin de beschikbare formatie per groep voor niet groepsgebonden taken			



b. De inzet van hbo'ers voldoet aan de minimumeisen (op de groep, gemiddeld 4 uur per week als coach/video-interactie begeleider op de groep of mbo'er in opleiding op hbo-niveau)	Gemeente	Hulpdocument verantwoording subsidie 1.7	De functiemix wordt in stand gehouden: Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
--	----------	--	--

Kwaliteit: c. Doorgaande leerlijn			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
18. De voorschool beschikt over een schriftelijk vastgelegde samenwerkingsovereenkomst of samenwerkingsafspraken met één of meerdere basisscholen	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 16a	Uit de toelichting wordt informatie over afspraken in de samenwerkingsovereenkomst gehaald en de beoordelingsschaal wordt gebruikt. Kan beter/ voldoende ⁹ / goed Per beoordelingscategorie wordt het percentage van het totaal aantal bezochte locaties berekend.
19. In de samenwerkingsovereenkomst zijn minimaal afspraken opgenomen over de doorgaande leerlijn, interne begeleiding en zorg.		Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 16b	Uit de toelichting wordt informatie gehaald over: zijn de afspraken voor de (a) doorgaande leerlijn, (b) interne begeleiding en zorg opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst: Ja/ nee Voor de onderdelen a en b wordt apart het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties berekend en gemiddeld voor het totaaloordeel.

Kwaliteit: c. Doorgaande leerlijn			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
20. De voorschool draagt ontwikkelinformatie (duur en deelname) voor alle peuters aan de vroegschool over via het 'Overdrachtsdocument Rotterdam VVE-PO'	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 17a	Algemene beoordeling overdracht voor kwaliteitseis 17. Kan beter/ voldoende/ goed Per beoordelingscategorie wordt het percentage van het totaal aantal bezochte locaties berekend. Uit de toelichting wordt informatie gehaald over het gebruik van het overdrachtsdocument of een gelijkwaardig alternatief bij de overdracht. Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
21. Er vindt warme (= persoonlijke) overdracht plaats voor minimaal alle peuters over wie zorg is	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 17b	Vindt er warme (persoonlijke) overdracht plaats? Kan beter/ voldoende ³ / goed Per beoordelingscategorie wordt het percentage van het totaal aantal bezochte locaties berekend.

⁹ Voldoende houdt ook in: inspanning getoond

Kwaliteit: d. Ouderbetrokkenheid			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
22. Elke voorschool beschikt over een locatiegericht ouderbeleidsplan, dat past bij het vve-programma	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 4	Uit de toelichting wordt informatie gehaald over het beschikken over een jaarlijks geactualiseerd ouderbeleidsplan Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.
23. a. Elke voorschool beschikt over een jaarlijkse ouderanalyse	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 4	Uit de toelichting wordt informatie gehaald over het beschikken over een jaarlijkse ouderanalyse Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
b. Elke voorschool past het ouderbeleidsplan jaarlijks aan op basis van de ouderanalyse	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 4	Uit de toelichting wordt informatie gehaald over het jaarlijks aanpassen van het ouderbeleidsplan op basis van de ouderanalyse Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
24. a. Elke voorschool vertaalt ambities uit het ouderbeleidsplan in concrete acties of activiteitenplan ouderbetrokkenheid	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 4	Er staan concrete verbeteracties in het ouderbeleidsplan Beoordeling voldoende / kan beter Per beoordelingscategorie wordt het percentage van het totaal aantal bezochte locaties berekend.
b. Elke voorschool evalueert acties behorende bij de ambities uit het ouderbeleidsplan of het activiteitenplan ouderbetrokkenheid	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 4	Elke voorschool evalueert jaarlijks het ouderbeleidsplan Beoordeling goed Voor deze beoordelingscategorie wordt het percentage van het totaal aantal bezochte locaties berekend.

Kwaliteit: e. ontwikkeling, begeleiding en zorg en externe zorg			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
25. a. Elke voorschool heeft een aantoonbare samenwerking met een voorschools maatschappelijk werker die de verbinding vormt met het wijkteam	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 6	Uit de toelichting wordt informatie gehaald over het samenwerken met een voorschools maatschappelijk werker Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.
b. Als er geen voorschools maatschappelijk werker beschikbaar is, heeft de voorschool aantoonbaar duidelijke afspraken over de manier waarop het contact met het wijkteam is geregeld	Team Toezicht Kinderopvang, Afdeling Toezicht & Handhaving, directie Jeugd en Onderwijs, GGD Rotterdam-Rijnmond	Rapport verdiepend toezicht: kwaliteitseis 6	Uit de toelichting wordt informatie gehaald over alternatieve afspraken met het wijkteam Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal bezochte locaties wordt berekend.

Kwaliteit: f. Kwaliteitszorg en ambitie			
Indicator	Dataverzameling via	Bron	Data analyse
26. a. De voorschool heeft zicht op de ontwikkelresultaten die op groeps- en locatieniveau worden bereikt	Gemeente	Hulpdocument verantwoording subsidie onderdeel 'resultaten'	Beschikbaar voor alle voorscholen? Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
b. De voorschool heeft verbetermaatregelen geformuleerd op basis van de ontwikkelresultaten die op groeps- en locatieniveau worden bereikt	Gemeente	Hulpdocument verantwoording subsidie onderdeel 'resultaten'	Zijn er verbetermaatregelen genoemd in de verantwoording? Ja/ nee Het percentage 'ja' en 'nee' van het totaal aantal locaties wordt berekend.
27. De voorschool evalueert structureel en methodisch de kwaliteit van de uitvoering van vve gekoppeld aan de PDCA-cyclus			

Data analyse opbrengsten

- De resultaten zijn in kaart gebracht voor de domeinen: sociaal-emotioneel, taal/geletterdheid en rekenen.
- De resultaten zijn in kaart gebracht voor vve- en niet vve-geïndiceerde peuters.
- De resultaten zijn in kaart gebracht voor de registraties op 1 oktober 2016 en 1 oktober 2017.
- De resultaten zijn in kaart gebracht voor alle kinderen en apart voor alle kinderen die een jaar of langer vve volgen.

Als gevraagde opbrengstgegevens niet in aantallen waren aangeleverd, zijn de gegevens waar mogelijk omgerekend naar aantallen.

Per doelgroep is per registratiemoment nagegaan welk percentage van het totaal aantal peuters zich ontwikkelt conform hun leeftijd of daarop vooruit loopt.

Bijlage 2 Overzicht gebruikte gegevens

Houder	Locatie ¹⁰	Kwaliteitsindicatoren				Opbrengstindicatoren							
		Toezicht				1-10-2016				1-10-2017			
		regulier ¹¹	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vwe	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vwe
Beregoed	De Driemaster	•								•	•	•	•
	Speeltuinen	•								•	•	•	•
Bij De Hand	Aja Kabaja	18											
	Dagvlinders (groep 1, groep 2)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Didjeridoe	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Eend	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Eigen-Wijs (Bengels)	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Eigenwijs (PILOT)	•	•		•								
	Geelkruid (Boefjes, Kwettertjes)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Hupsakee					•	•	•	•	•	•	•	•
	Kikker	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Kleine Piloot	18	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Kleinkunst (Donderstenen 1 en 2)					•	•	•	•	•	•	•	•
	Ko-Piloot	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Krekels	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Kunstenmakers (Palet 1, Palet 3, Palet 4)	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Nansenplaats	18			•								
	Priegeltje (groep 1, groep 2)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Het Ritme (PILOT)	•	•		•								
	Robijn en Koraal	•	•										
	Sjakie (Loempa's Oempa's, Willy's, Wonka's)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Toverberg (groep 1, groep 2)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Toverkunst	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Woelwater (groep 1, groep 2)	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Woeste Willem en Lieve Lotte	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Wollepluis (groep 1, groep 2)	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Wonderlamp	•			•	•	•			•	•	•	•
	Zonnestein	•	•										
Bimbola	Carrousel Goofey's	•	•		•					•	•	•	
	De Clipper												
	Regendruppels	18			•					•	•	•	
	Eendrachtstraat Paddy Bear	•	•		•					•	•	•	

¹⁰ Locaties kunnen gewijzigd of gesloten zijn in de loop van de periode waarover informatie is verzameld (2017 tot en met april 2018).

Houder en locatie zijn in dit overzicht zo vermeld als ze in de gegevensbestanden zijn aangetroffen, achter de locatiernaam is de status indien vermeld in de bronnen vermeld. Tussen haakjes zijn verder groepen genoemd als er voor deze groepen per locatie apart opbrengsten zijn aangeleverd.

¹¹ • = toezicht in 2017, 18 = toezicht in 2018

		Kwaliteitsindicatoren				Opbrengstindicatoren							
Houder	Locatie	Toezicht				1-10-2016				1-10-2017			
		regulier	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve
	Eendrachtstraat Pebbols	•	•		•					•	•	•	
	Laan op Zuid Floddertje	•			•					•	•	•	
	Laan op Zuid Pippa Bear	•			•					•	•	•	
	Laan op Zuid Pluk	•			•					•	•	•	
	Laan op Zuid Wiplala	•			•					•	•	•	
	Park 16hoven Uiltjes	18			•					•	•	•	
	Tuinstad Schiebroek Nemo	18		•	•					•	•	•	
Blij		•											
Droomplaats	’t Kwetternest	•			•	•		•	•	•		•	•
	De Kluppies	•			•	•		•	•	•		•	•
	Heppie	•			•	•		•	•	•		•	•
	Kiekeboe	•			•	•		•	•	•		•	•
	KiekeBos	•			•					•		•	•
	WTC	•			•	•		•	•	•		•	•
Groeibriljant/ IJsselmonde	Aquamarijn	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	’t Ballonnetje/ Rode Ballon	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	’t Drempeltje	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	De Groene Palm	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Kapoentje	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Koraal	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Maansteen (groep 1, groep 2)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Nijntje	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Piggelmee	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Pippeloentje (on hold per 16 juli 2017)	•	•		•								
	Reyeroord	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Robijn (groep 1, groep 2)	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Toermalijn	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Toverdoos de Rode Wiekel	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Toverdoos de Witte Verf	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	De Wigwam	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Zonnestein (groep 1, groep 2)	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Kleine Prinses (Koetsjes, Kroontjes)	•	•		•								
	Kleine Oceaan (Dolfijnen en Zeesterren)	•	•		•	•	•	•		•	•	•	•
	Vuurtoren (Vuurvliegjes en Zeeparels)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Roos (Rode Roos, Witte Roos)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•

Houder	Locatie	Kwaliteitsindicatoren				Opbrengstindicatoren							
		Toezicht				1-10-2016				1-10-2017			
		regulier	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vwe	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vwe
	Uk en Puk (Puk 2, Uk 1, Uk 2)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	't Vooronder (Ankertjes, Bootjes)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Het Welpje (De Leeuwjes, De Welpjes)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Willem Ruys (Zeepaardjes, Zeehondjes, Maanvisjes, Guppies)	18	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Woelwaters (Beveren en Otters)	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•
Hillegersberg	Emma	•											
	Kastanjeplein	18			•	•	•	•		•	•	•	
Humanitas	De Rozentuin	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Peutergaarde (Kanjers, Keien)	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Peuterpalet	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Rozemarijke	18											
In de wolken		•			•					•	•		
Kinderdam	Aja Kabaja	•			•	•		•		•		•	
	De Berenboot	•	•	•	•	•		•		•		•	
	Binnenstebuitenhof	•			•					•		•	
	't Bootje	•			•					•		•	
	Dribbel	•			•	•		•		•		•	
	Druppels	18			•	•		•		•		•	
	Gravendijkwal	•			•					•		•	
	Guppies	•	•		•	•		•		•		•	
	Kapoentje	•	•		•	•		•		•		•	
	Kijkdoos	•			•	•		•		•		•	
	De Kinderglobe	•			•	•		•		•		•	
	Kindercarroussel	•			•	•		•		•		•	
	Kinderkade	•			•					•		•	
	Kindertuin	•			•	•		•		•		•	
	Koploper (tot juli 2017)				•								
	IKC Nieuwe Haven	•			•					•		•	
	Martin Luther King	•			•								
	Olifant	•			•					•		•	
	Parklaan	•			•					•		•	
	Peanuts	•			•	•		•		•		•	
	Pinokkio	•			•	•		•		•		•	
	Snippers	•			•	•		•		•		•	
	Snorkels	•	•		•	•		•		•		•	
	Spetters	•			•	•		•		•		•	
	Ukkepuk	•			•	•		•		•		•	
	Villa Lila	•			•	•		•		•		•	
	Vreewijk	•			•	•		•		•		•	

		Kwaliteitsindicatoren				Opbrengstindicatoren							
Houder	Locatie	Toezicht				1-10-2016				1-10-2017			
		regulier	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve
	Vrije School West	•			•								
					•					•		•	
	Zeepaardje	•	•			•		•		•		•	
	Zeester	•	•	•	•	•		•		•		•	
	Zeemeermin	•	•		•	•		•		•		•	
	Het Zonnetje	•			•					•		•	
Kiddoozz BV	Brielselaan (rood, geel, lichtblauw, donkerblauw)	•			•	•		•		•		•	•
	Charloisse Kerk singel (2x groen)	•			•	•		•		•		•	•
	Lavasweg (paars)	•			•	•		•		•		•	•
	Melodie	•			•	•		•		•		•	•
	Nieuwe Langweg (lichtgroen, donkergroen)	•			•	•		•		•		•	•
	Onselenstraat	•			•	•		•		•		•	•
	Oude Watering (groep 5 en 7)	•			•	•		•		•		•	•
	Slidrechtstraat (blauw, groen)	•			•	•		•		•		•	•
	Slinge	•			•	•		•		•		•	•
	Strevelsweg	•			•	•		•		•		•	•
Kiddoozz MAX	Binnenhaven	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Schalm	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Wissel-locomotief	•			•	•	•	•	•	•		•	•
Kiddoozz Rotterdam BV	Albatoe (gesloten per 12-2016)	•			•	•		•		•		•	•
	Beatrix	•			•	•		•		•		•	•
	Dondersteen (peuters, PSG, verticaal)	•			•	•		•		•		•	•
	Kleurdoos (taupe, roze)	•			•	•		•		•		•	•
	Maaskids (bijen, kikkers, rupsen, vlinders)	18			•	•		•		•		•	•
	Pico Bello	18			•	•		•		•		•	•
Komkids	Elizakids	•			•					•	•	•	
	Berenboot					•	•	•	•	•	•	•	•
Kompas	Kompas 2	•				•	•	•	•	•	•	•	•
De Maan	Sandelingplein	•			•					•	•	•	
Mimiko													
Mundo	Boezemvrienden	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Edje van Beinum	18			•								
	Margriet	•			•					•	•	•	•
	Nieuwenoord	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Ringdijk	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
Njoy													
PCBO-Zuid	Baloe	•				•		•		•		•	
	Dikkie en Dik	•			•	•		•		•		•	

		Kwaliteitsindicatoren				Opbrengstindicatoren							
Houder	Locatie	Toezicht				1-10-2016				1-10-2017			
		regulier	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve
	Eigenwijs	18				•		•		•		•	
	Hummeloord	18			•	•		•		•		•	
	Jong Oranje	•			•	•		•		•		•	
	Kleine Elout	•			•	•		•		•		•	
	Kleine Klavertje	•			•	•		•		•		•	
	De Parel	•			•	•		•		•		•	
	Peutereiland	•			•	•		•		•		•	
	Siepie	•											
	De Sleutel	•				•		•		•			
	Zonnehoekje	•			•	•		•		•		•	
Kinderopvang Pernis	Bij de hand (gele eendjes, groene kikkers)	18								•	•	•	
Peuter & Co ¹²	De Akker 1	18	•								•	•	•
	De Akker 2 + 3	18	•										
	Arend en de Zeemeeuw	•	•								•	•	•
	Bambi	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Berenbos	•									•	•	•
	't Boogschuttertje	18	•			percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Da Costa	18									•	•	•
	Het Dierenbos	18									•	•	•
	Doebidoe	•									•	•	•
	Do-re-mi	•	•	•							•	•	•
	Dreumeleut	18	•								•	•	•
	De Dwerlgjes	•	•								•	•	•
	Finnie	18									•	•	•
	Hompeltje	•									•	•	•
	Globetrotter	•											
	Kabouterbos	•									•	•	•
	De Kaboutertjes	•	•								•	•	•
	Het Kasteeltje	18									•	•	•
	Kiekeboe	•	•	•							•	•	•
	De Kleine Ark	18									•	•	•
	Kleine Beer	18									•	•	•
	De Kleine Fontein	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Kleine Hendrik	•	•								•	•	•
	Koekeloere	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Krabbetje	•									•	•	•
	De Krokodil	•									•	•	•
	Nelson/ Mandela	•	•	•							•	•	•
	De Nieuwe Haven	•											
	Het Margrietje	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Mini Maus	•									•	•	•

¹² Beschikbare opbrengsten van Peuter & Co betreffen alleen doelgroepkinderen die langer dan een jaar vve hebben gevolgd, gegevens uit 2016 zijn niet aangeleverd vanwege onvergelykbaarheid met de gegevens die voor 2017 konden worden aangeleverd.

Houder	Locatie	Kwaliteitsindicatoren				Opbrengstindicatoren							
		Toezicht				1-10-2016				1-10-2017			
		regulier	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vwe	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vwe
	De Mozaïek	•	•								•	•	•
	Muizefant	•									•	•	•
	Nijntje	•	•								•	•	•
	Noentje	•	•								•	•	•
	De Oase	18				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Okidoki (gesloten)		•										
	Oleanderplein	18									•	•	•
	't Opstapje	•									•	•	•
	Peutermonessori	18									•	•	•
	Phoenixnest	•	•			percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Pietje Bayle	•	•								•	•	•
	Pino	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Pippeloën	•									•	•	•
	Pollewop	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Pollewop 2	•									•	•	•
	Prins Pom	•	•			percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	De Regenboog (C)	•	•								•	•	•
	De Regenboog (F)	•	•								•	•	•
	Risala	•	•								•	•	•
	De Saffier	18	•								•	•	•
	De Schatkist	•									•	•	•
	't Slingertje	•	•								•	•	•
	De Speelboom	•									•	•	•
	Speelglobe	•											
	't Sprongetje	•									•	•	•
	Het Sprookjesbos	18									•	•	•
	Sterrenkinderen	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Toermalijntje 1 en 2	18				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Triangeltje	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	De Troetelberen	•	•								•	•	•
	't Valkje	•				percentages zonder aantallen, daardoor niet bruikbaar							
	Villa Kakelbont	•									•	•	•
	De Vlinder	•	•										
	Wereldbol	•									•	•	•
	Wieltje	•	•								•	•	•
	De Wilgenwortel	18									•	•	•
	Het Zandkasteel	18	•								•	•	•
	Ziezo!	•									•	•	•
	De Zonnestraaltjes	18	•								•	•	•
Prinses Amalia	Mariaschoollocatie (Kikergroep)	•			•					•	•	2	•
	Spaanseweg (Dolfijntjes, Panda-berens, Muisjes, Rupsjes, Vlinders)	•			•	•		2		•	•	2	•

		Kwaliteitsindicatoren				Opbrengstindicatoren							
Houder	Locatie	Toezicht				1-10-2016				1-10-2017			
		regulier	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve
Prokino	Bonte Specht	18			•					•	•	•	
	Charlois	•			•					•	•	•	
	IJsselmonde	•			•					•	•	•	
	Kastanje	18			•					•	•	•	
	Ketelbinkie	18											
Small Kidz	Ketelbinkie Berberisweg	18											
	Schiebroek	•			•					•	•	•	
	Bredestraat	•			•	•	•		•	•	•	•	•
	Margriet	•											
	Millinxpakhuis	•											
SKPR	Nieuwe Nachtegaal	•											
	De Dolfijn	•			•					•	•	•	
	Peuteracademie Imelda	18			•					•	•	•	
	Peuteracademie Provenier	18			•					•	•	•	•
	Puk & Ko	18			•					•	•	•	
SPHO Hindoe Onderwijs	AZC Peuterspeelzaal												
	Dwarka	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Het Steigertje	•			•					•	•	•	•
	Groothandelsgebouw	18			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Kipstraat	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
RVKO	Mariniershof	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Nieuwstraat	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Agnes Ukkies	•			•					•	•	•	
	Beestenboel	18			•					•	•	•	
	Dominootje	•	•		•					•	•	•	
SEVA	Donderkopje	18			•					•	•	•	
	Duo Penotti	•								•	•	•	
	Duo Penotti dependance	•	•		•								
	Ienimienie	•			•					•	•	•	
	Kleine Beer	•	•	•	•					•	•	•	
Smurfenland	Regenboog	•	•		•					•	•	•	
	't Schakeltje	•	•		•					•	•	•	
	"t Schakeltje dependance	•											
	Tarsientje	•	•	•	•					•	•	•	
	Ukkie	•	•		•					•	•	•	
v. Veldhuizen	Paro	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Stampertjes	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Dikkertje Dap Beverwaard	•											
	Dikkertje Dap Centrum	•											
	Dikkertje Dap Charlois	•											

		Kwaliteitsindicatoren					Opbrengstindicatoren						
Houder	Locatie	Toezicht					1-10-2016		1-10-2017				
		regulier	basis	verdiept	verantwoording	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve	totaal	doelgroep	3 domeinen	>1 jaar vve
	Dikkertje Dap Zevenkamp	•											